

# DATOS

Y VOCES QUE CONECTAN  
LA REGIÓN



# DATOS

Y VOCES QUE CONECTAN  
LA REGIÓN



**Región**  
**Metropolitana**  
BOCOTÁ - CUNDINAMARCA

**ARM**  
Agencia Regional de Movilidad



Alcaldía de  
**SOACHA**



ALCALDÍA DE  
**FUSAGASUGÁ**



Gobernación de  
**Cundinamarca**



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

**BOGOTÁ**

# Estudio del crecimiento y evolución de la huella urbana para Bogotá D.C. y 35 municipios de Cundinamarca

IDOM



# Alcance de la Consultoría

## 1 PLAN DE TRABAJO Y METODOLOGÍA

- 1.1 Plan de Trabajo
- 1.2 Análisis y recopilación de información
- 1.3 Plan de comunicaciones y estrategia de divulgación y participación
- 1.4 Plan de gestión del proyecto
- 1.5 Metodología para la proyección del escenario tendencial

- KO1:** Kick off meeting
- TA1:** Reunión de lanzamiento con actores asociados
- RT1:** Presentación del plan de comunicaciones y plan de gestión
- RT2:** Presentación de metodología para la proyección del escenario tendencial

### ENTREGABLES FASE 1:

- Producto 1.** Plan de Trabajo y Cronograma Detallado
- Producto 2.** Plan de Comunicaciones y Estrategia de Participación
- Producto 3.** Plan de Gestión del Proyecto
- Producto 4.** Metodología para la proyección el escenario tendencial

## 2 ACTUALIZACIÓN DEL ESTUDIO DE CRECIMIENTO Y EVOLUCIÓN

- 2.1 Actualización del Estudio de Crecimiento de Huella Urbana para Municipios 2017
- 2.2 Realización del Estudio de Crecimiento de Huella Urbana para Municipios 2025
- 2.3 Levantamiento y Análisis de Indicadores para Municipios 2017 y 2025

- GR:** Gira de reconocimiento territorial
- RS1:** Reunión de seguimiento del diagnóstico
- RS2:** Reunión de seguimiento del diagnóstico
- RS3:** Reunión de seguimiento del diagnóstico
- RT3:** Presentación del diagnóstico
- TA2:** Taller de socialización del diagnóstico

### ENTREGABLES FASE 2:

- Producto 5.** Informe de análisis sobre la evolución de la huella urbana del área de estudio.

## 3 ESCENARIO TENDENCIAL DE CRECIMIENTO

- 3.1 Metodología para la Ponderación del Análisis de Uso del Suelo (Análisis Previo a la Elaboración del Escenario Tendencial).
- 3.2 Modelación del Escenario de Crecimiento Urbano Tendencial 2030 - 2039 - 2050 para los Municipios 2017.
- 3.3 Modelación del Escenario de Crecimiento Urbano Tendencial 2030 - 2039 - 2050 para los Municipios 2025.

- RT4:** Presentación de las determinantes del escenario tendencial
- RS4:** Reunión de seguimiento del escenario tendencial
- RT5:** Presentación del escenario tendencial
- TA3:** Taller de socialización del escenario tendencial

### ENTREGABLES FASE 3:

- Producto 6.** Informe sobre la Definición y Valorización de las Determinantes para la Actualización del Escenario Tendencial
- Producto 7.** Informe escenario tendencial del Crecimiento Urbano Simulado a 2030-2039-2050 para los municipios del 2017 y 2025

## 4 RECOMENDACIONES Y CONCLUSIONES DEL ESTUDIO

- 4.1 Sistematización de la Información Geográfica.
- 4.2 Recomendaciones y Conclusiones del Estudio.

- RT6:** Presentación de la base de datos geográfica
- RT7:** Presentación del informe final
- ET:** Espacios de transferencia de conocimiento
- RC:** Reunión de cierre

### ENTREGABLES FASE 4:

- Producto 8.** Base de Datos Geográficos Compatibles con la IDER.
- Producto 9.** Informe Final, Recomendaciones y Conclusiones.



# Encuadre Territorial



**10.421.994**  
**HABITANTES**

Proyección IDOM 2024



**3.538.944**  
**VIVIENDAS**

Proyección IDOM 2024



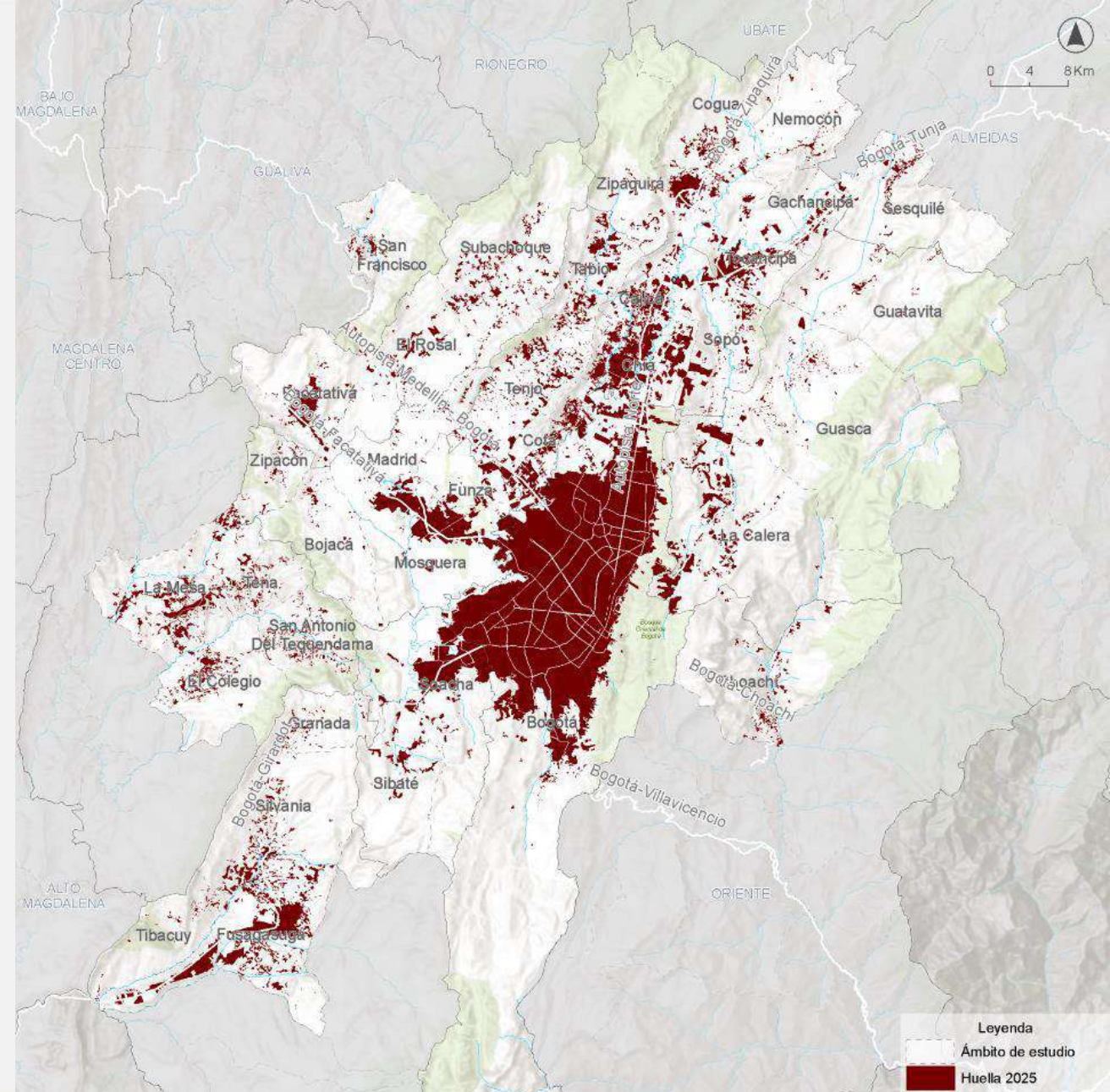
**77.948 ha**  
**HUELLA ESTIMADA 2024**

**9 Subregiones**

**35 Municipios + Distrito Capital**

**Superficie total del ámbito de estudio:**

**619.322 ha**



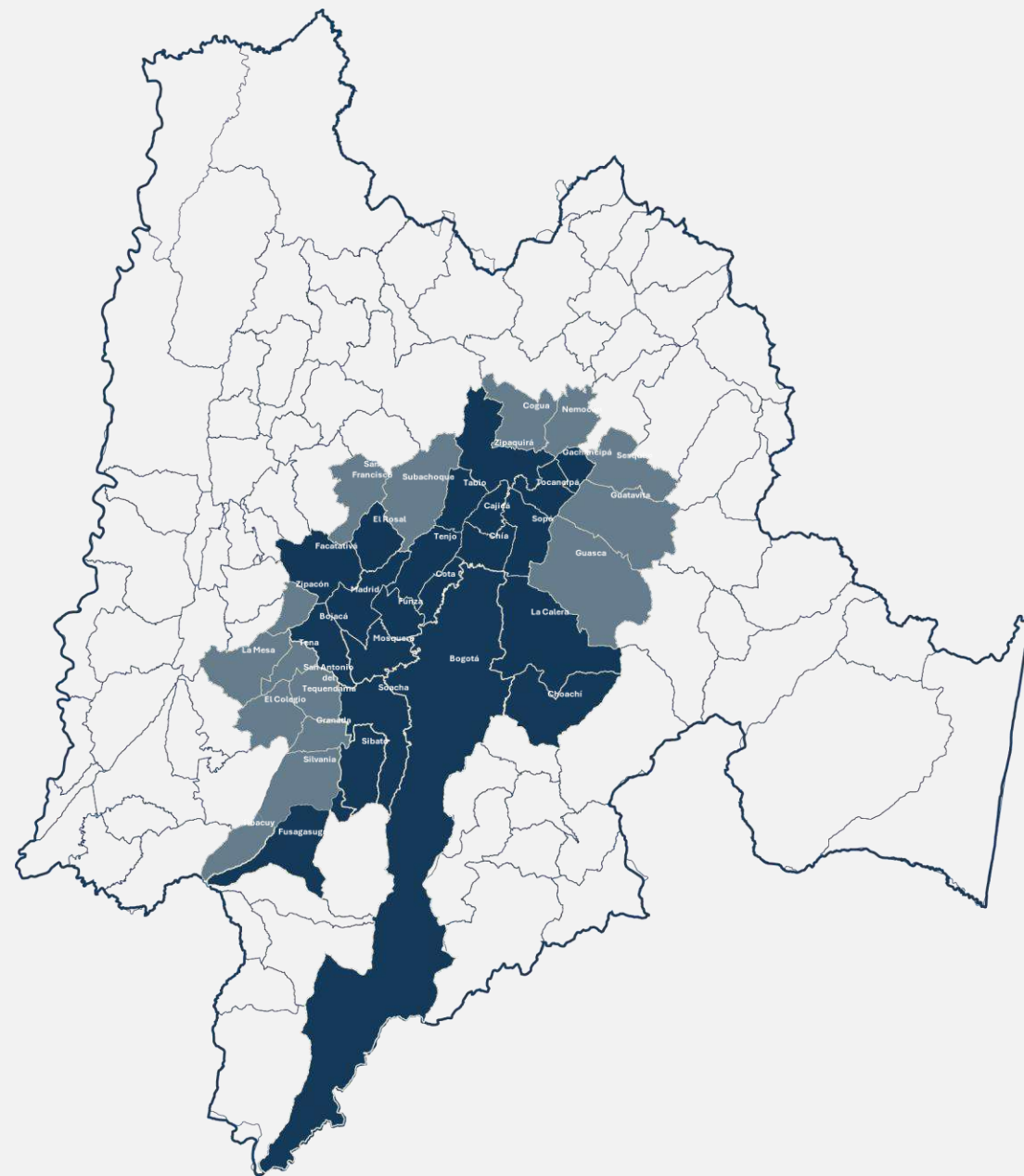
# Contextualización y delimitación del Ámbito de Estudio (2025)

## Municipios Estudio Huella Urbana (2017) 21 Municipios

✓ Bogotá	✓ Facatativá	✓ Sibaté
✓ Bojacá	✓ Funza	✓ Soacha
✓ Cajicá	✓ Fusagasugá	✓ Sopó
✓ Chía	✓ Gachancipá	✓ Tabio
✓ Choachí	✓ La Calera	✓ Tenjo
✓ Cota	✓ Madrid	✓ Tocancipá
✓ El Rosal	✓ Mosquera	✓ Zipaquirá

## Municipios Adicionales Estudio Huella Urbana (2025) 15 Municipios

✓ Cagua	✓ Nemocón	✓ Tena
✓ El Colegio	✓ San Antonio del Tequendama	✓ Tibacuy
✓ Granada	✓ San Francisco	✓ Zipacón
✓ Guasca	✓ Sesquilé	
✓ Guatavita	✓ Silvania	
✓ La Mesa	✓ Subachoque	



### SUBREGIÓN SABANA NOROCCIDENTE

MUNICIPIOS	POBLACIÓN 2018	POBLACIÓN 2024
El Rosal	21.887	26.188
Facatativá	136.041	152.491
★ San Francisco	9.644	11.756
★ Subachoque	14.874	17.185
<b>TOTAL</b>	<b>182.446</b>	<b>207.620</b>

### SUBREGIÓN SABANA SUROCCIDENTE

MUNICIPIOS	POBLACIÓN 2018	POBLACIÓN 2024
Bojacá	9.674	9.366
Funza	90.854	107.410
Madrid	109.696	136.376
Mosquera	128.893	166.267
★ Zipacón	4.211	3.792
<b>TOTAL</b>	<b>343.328</b>	<b>423.211</b>

### SUBREGIÓN TEQUENDAMA

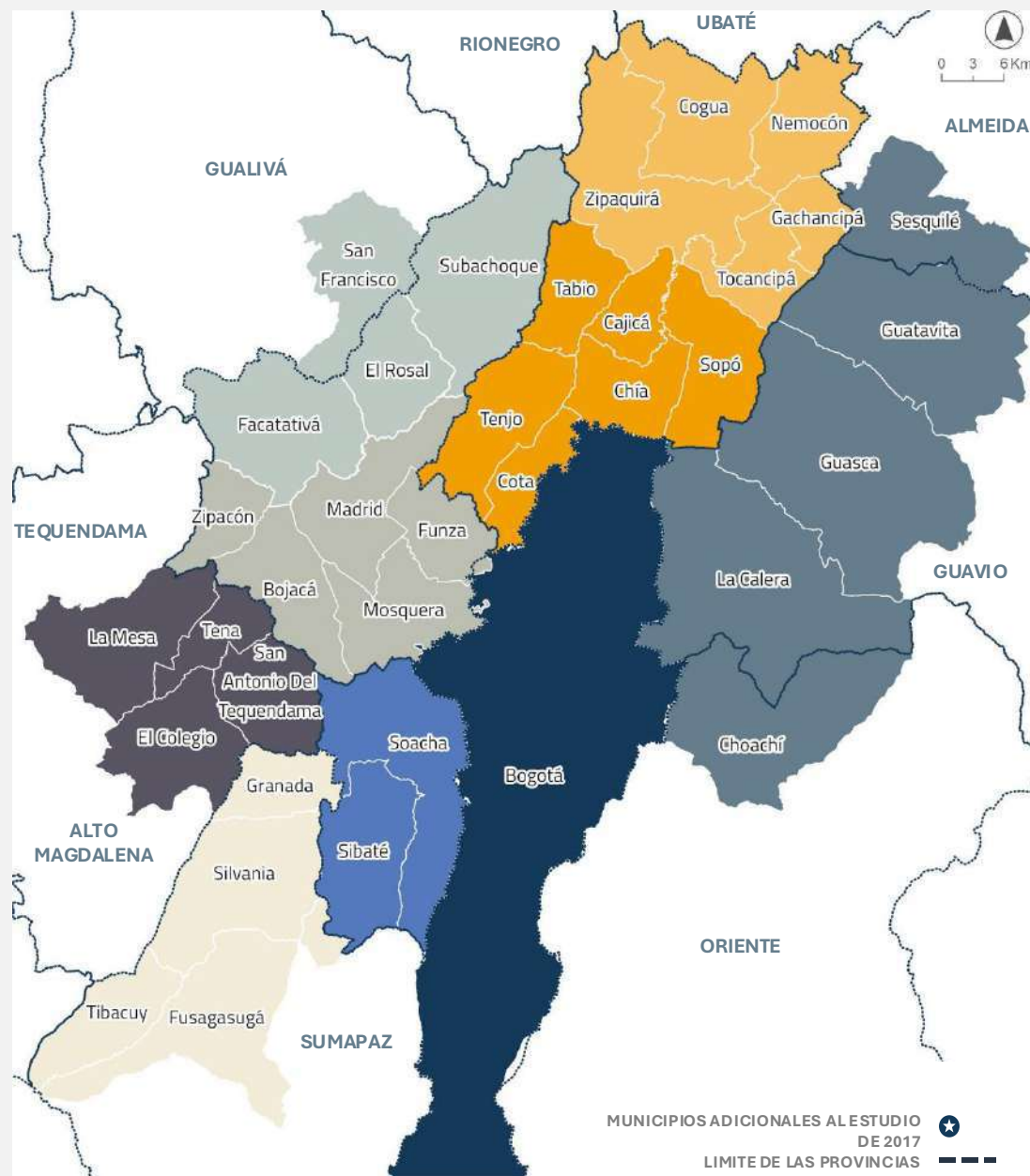
MUNICIPIOS	POBLACIÓN 2018	POBLACIÓN 2024
El Colegio	22.775	24.377
La Mesa	29.452	32.391
San Antonio del Tequendama	10.214	9.981
Tena	8.072	9.825
<b>TOTAL</b>	<b>70.513</b>	<b>76.574</b>

### SUBREGIÓN SUMAPAZ

MUNICIPIOS	POBLACIÓN 2018	POBLACIÓN 2024
Fusagasugá	134.658	152.878
★ Granada	6.922	6.584
★ Silvania	20.581	18.010
★ Tibacuy	3.944	3.892
<b>TOTAL</b>	<b>166.105</b>	<b>181.364</b>

### SUBREGIÓN BOGOTÁ

MUNICIPIOS	POBLACIÓN 2018	POBLACIÓN 2024
Bogotá D.C.	7.181.469	7.918.660



### SUBREGIÓN SABANA NORTE

MUNICIPIOS	POBLACIÓN 2018	POBLACIÓN 2024
Cogua	21.102	23.506
Gachancipá	16.633	18.579
Nemocón	12.198	13.289
Tocancipá	39.416	45.785
Zipaquirá	129.652	160.991
<b>TOTAL</b>	<b>219.001</b>	<b>262.150</b>

### SUBREGIÓN SABANA CENTRO

MUNICIPIOS	POBLACIÓN 2018	POBLACIÓN 2024
Cajicá	81.111	116.748
Chía	129.613	164.383
Cota	31.868	44.315
Sopó	24.838	29.755
Tabio	20.602	20.149
Tenjo	20.386	21.733
<b>TOTAL</b>	<b>308.418</b>	<b>397.083</b>

### SUBREGIÓN GUAVIO

MUNICIPIOS	POBLACIÓN 2018	POBLACIÓN 2024
Choachí	10.397	9.655
★ Guasca	14.992	12.998
★ Guatavita	6.148	5.748
La Calera	28.501	37.207
★ Sesquilé	11.067	11.989
<b>TOTAL</b>	<b>71.105</b>	<b>77.597</b>

### SUBREGIÓN SOACHA - SIBATÉ

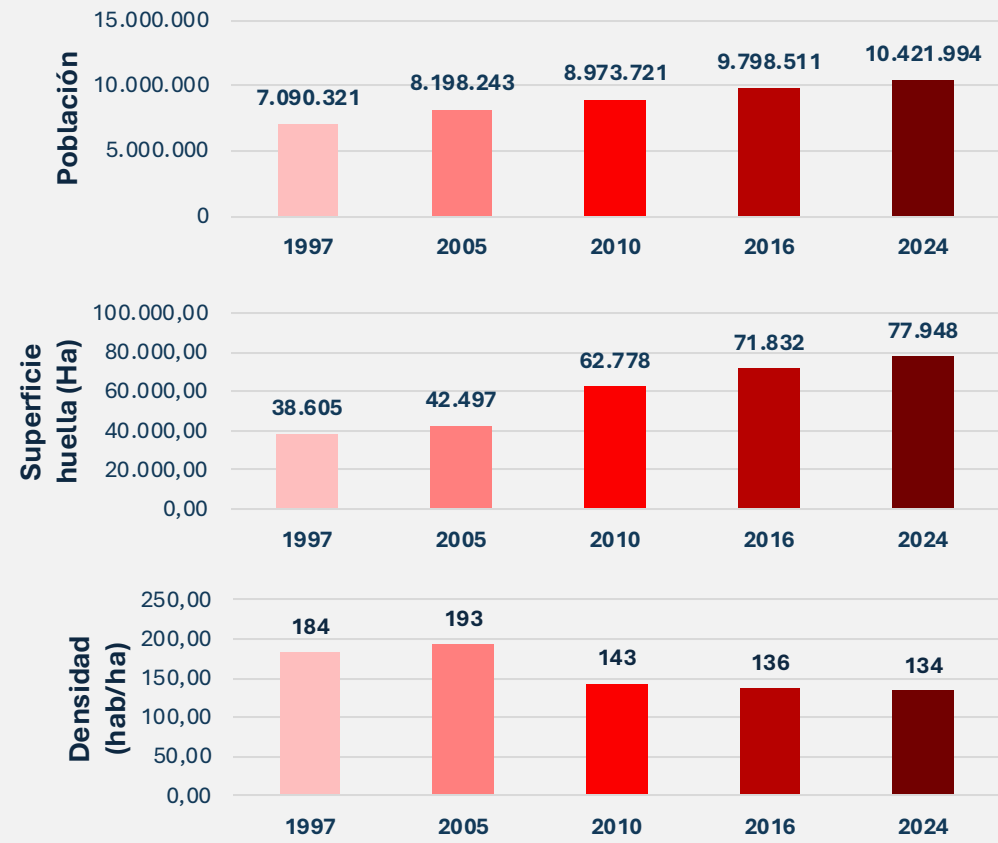
MUNICIPIOS	POBLACIÓN 2018	POBLACIÓN 2024
Sibaté	32.803	37.312
Soacha	645.205	840.481
<b>TOTAL</b>	<b>678.008</b>	<b>877.793</b>

Fuente: DANE Censo 2018 y proyecciones IDOM

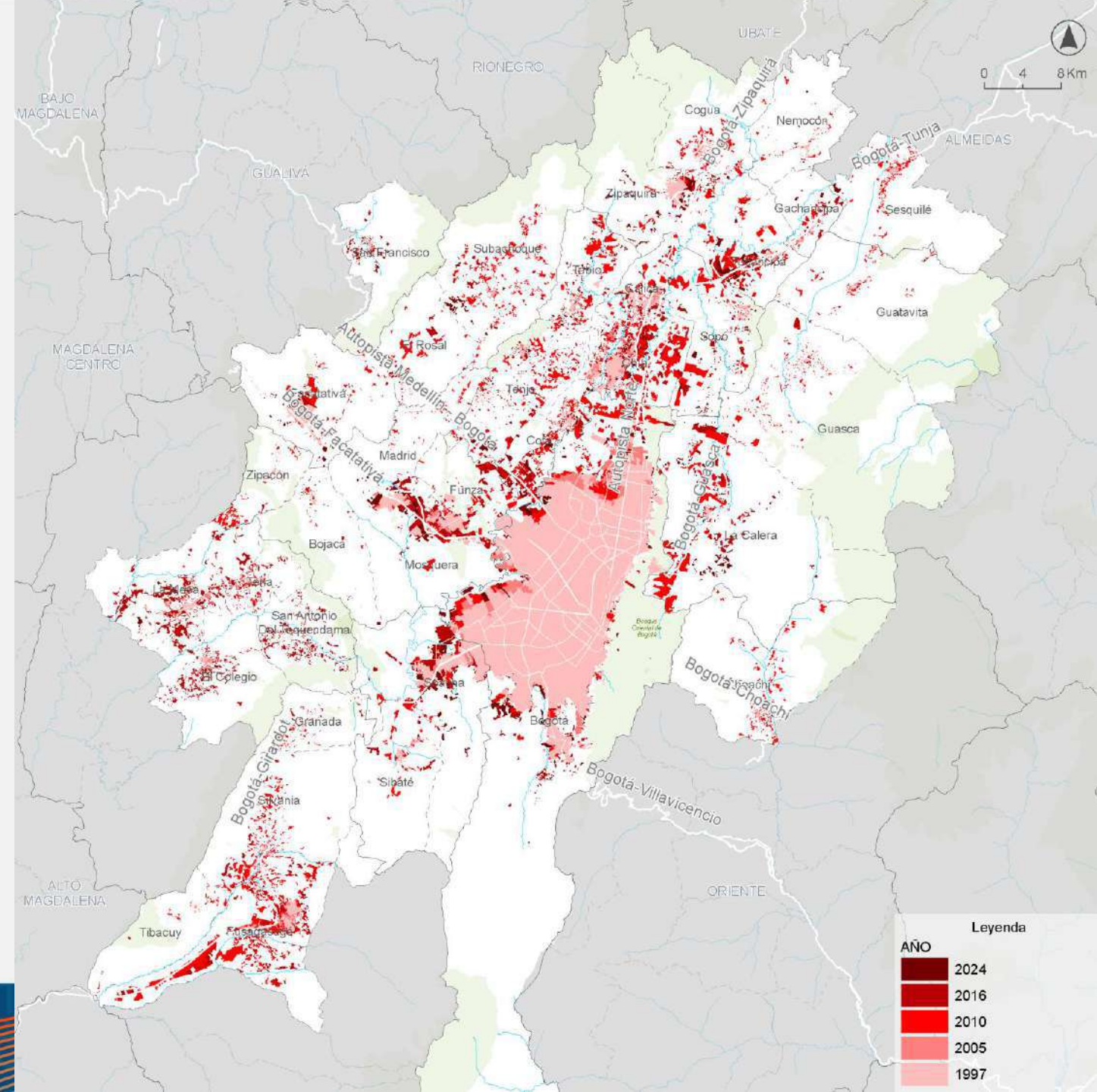


# Evolución histórica de la huella

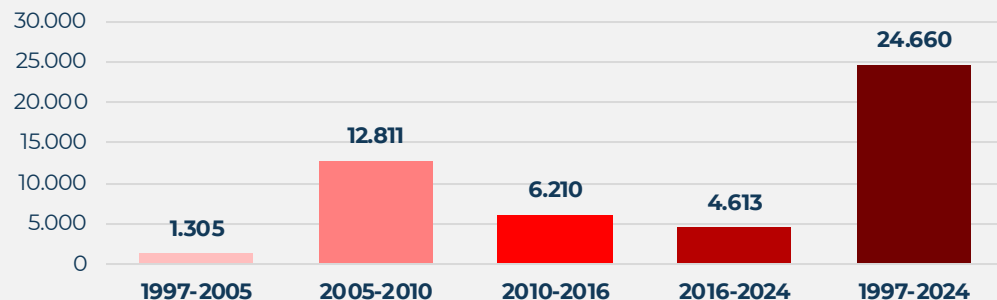
# Evolución histórica de la huella



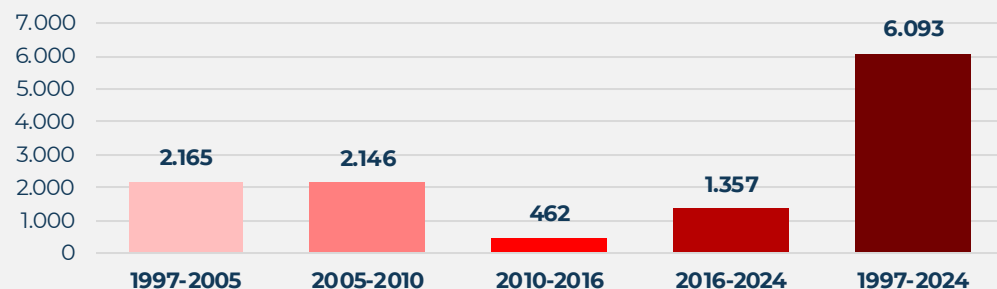
La huella urbana del ámbito de estudio creció 102% entre 1997 y 2024, sumando 39.343 ha, mientras la población aumentó 3.331.673 habitantes



## Crecimiento por periodo de los 20 municipios del estudio 2017 (sin Bogotá)

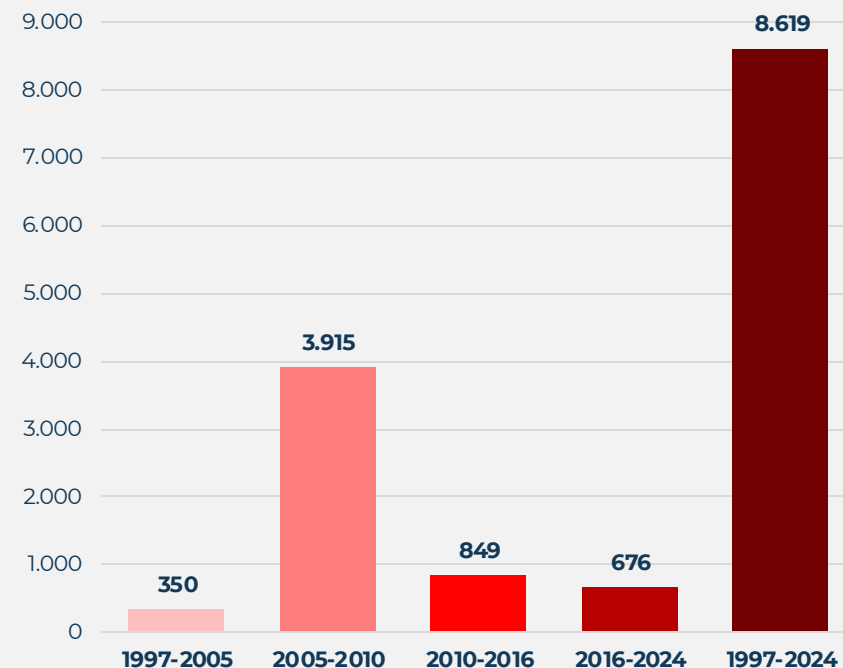


## Crecimiento por periodo en Bogotá D.C.



Entre **1997 y 2024**, los municipios incluidos en el Estudio de 2017 (**sin contar Bogotá**) registraron un crecimiento de **24.660 ha en la huella urbana**. En ese mismo periodo, **Bogotá D.C.** presentó un crecimiento de **6.093 ha**.

## Crecimiento por periodo de los 15 municipios adicionales en el estudio 2025



Entre 1997 y 2024, los municipios incluidos en el Estudio actual registraron un crecimiento en la huella urbana de 8.619 hectáreas.

# Cambios recientes: Equipamientos



# Cambios recientes: Equipamientos



# Cambios recientes: Asentamientos informales



# Cambios recientes: Asentamientos informales



# Cambios recientes: Superficies logísticas e industriales



# Cambios recientes: Superficies logísticas e industriales



# Cambios recientes: Desarrollos Residenciales



# Cambios recientes: Desarrollos Residenciales



Soacha - 2024



# Diagnóstico Multisectorial

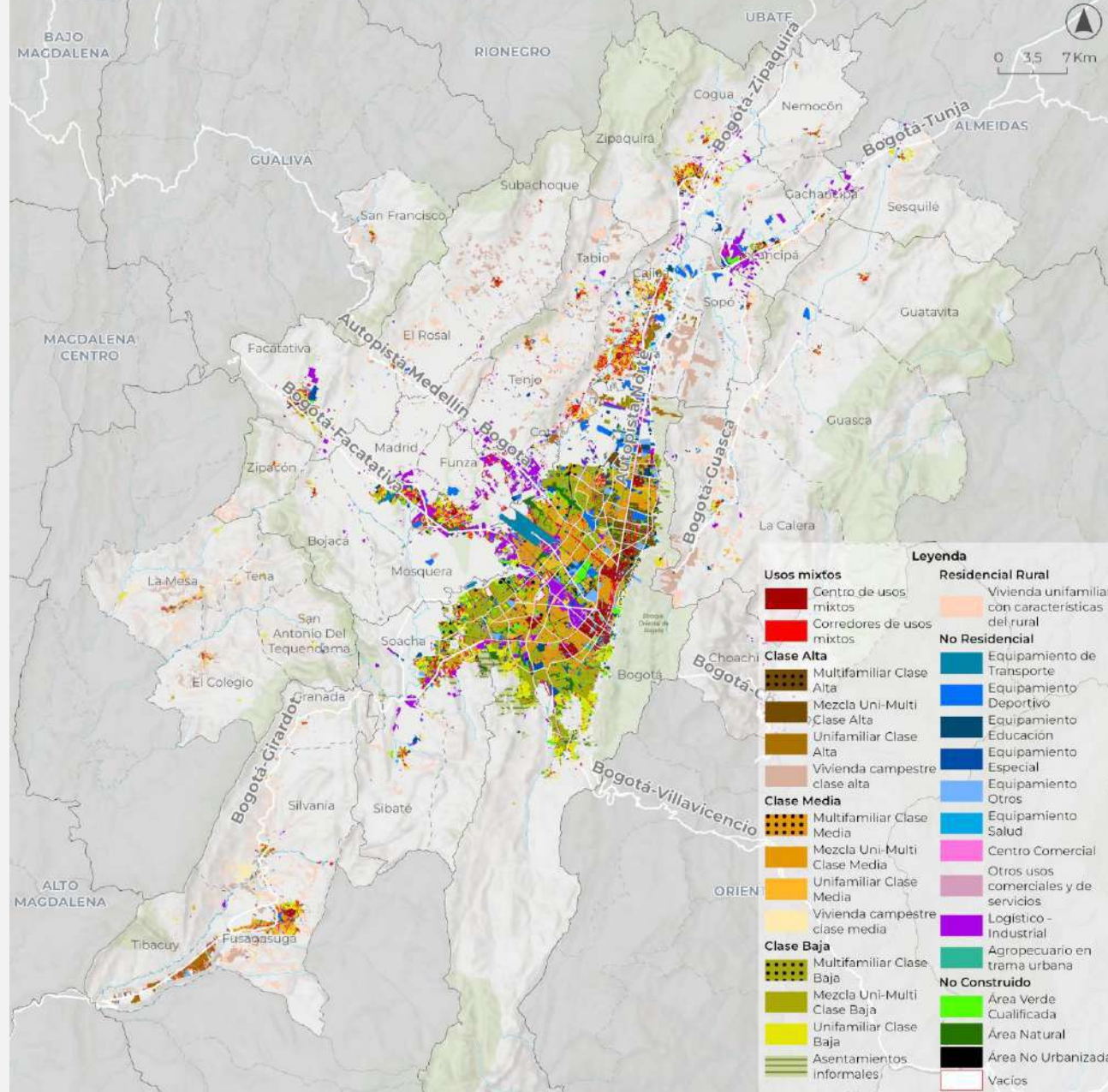
# Definición de Zonas Homogéneas



# Distribución de Zonas Homogéneas



En el ámbito de estudio predomina el grupo residencial, resaltando la vivienda unifamiliar con características del rural (vivienda campesina), la cual se distribuye de manera dispersa.



**Leyenda**

<b>Usos mixtos</b>	<b>Residencial Rural</b>
Centro de usos mixtos	Vivienda unifamiliar con características del rural
Corredores de usos mixtos	
<b>Clase Alta</b>	<b>No Residencial</b>
Multifamiliar Clase Alta	Equipamiento de Transporte
Mezcla Uni-Multi Clase Alta	Equipamiento Deportivo
Unifamiliar Clase Alta	Equipamiento Educación
Vivienda campesite clase alta	Equipamiento Especial
<b>Clase Media</b>	Equipamiento Otros
Multifamiliar Clase Media	Equipamiento Salud
Mezcla Uni-Multi Clase Media	Centro Comercial
Unifamiliar Clase Media	Otros usos comerciales y de servicios
Vivienda campesite clase media	Logístico-Industrial
<b>Clase Baja</b>	Agropecuario en trama urbana
Multifamiliar Clase Baja	<b>No Construido</b>
Mezcla Uni-Multi Clase Baja	Área Verde Cualificada
Unifamiliar Clase Baja	Área Natural
Asentamientos Informales	Área No Urbanizada
	Vacios

# Grupos de Transición

## ¿Como se clasifican los grupos de transición ?

La huella urbana de Bogotá Región evidencia diversas formas de ocupación del territorio, producto de procesos sociales, económicos y ambientales. Para facilitar su análisis, se clasifica en tres grupos principales: Rural, Urbano Continuo y Urbano Disperso, cada uno con características específicas que permiten entender mejor la estructura y dinámica del crecimiento urbano.



### Rural

Áreas con predominancia de usos agropecuarios, forestales o naturales, baja densidad poblacional y escasa infraestructura urbana. Su función principal está relacionada con la producción agrícola, conservación ambiental y soporte ecológico para la región.



### Urbano continuo

Sectores con consolidación urbana, alta densidad de población y edificaciones, infraestructura vial y de servicios públicos completa. Se caracteriza por una trama urbana continua, sin interrupciones significativas, y por ser el núcleo funcional de la ciudad.

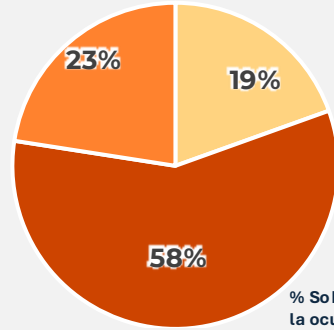
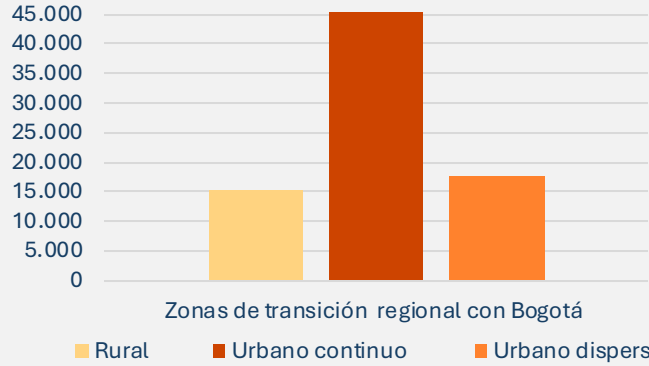


### Urbano disperso

Áreas con presencia de urbanización fragmentada, baja densidad de edificación, discontinuidad en la infraestructura y servicios públicos. Suelen ser zonas de expansión urbana no planificada, parcelaciones campestres, conjuntos cerrados o desarrollos periurbanos.

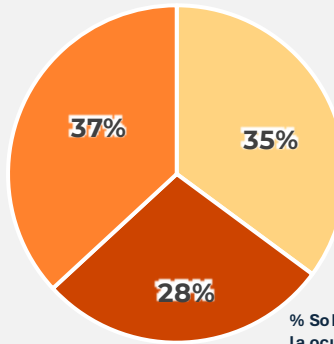
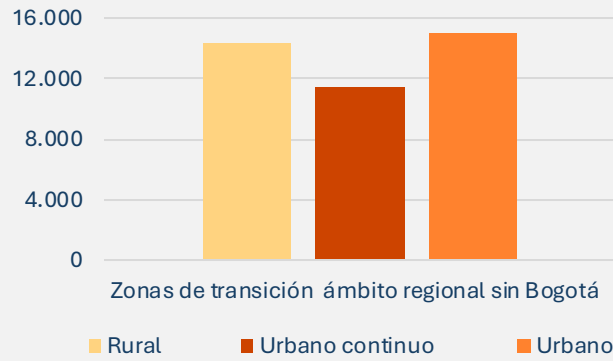
# Grupos de transición por categoría

## Distribución de categorías regional Con Bogotá

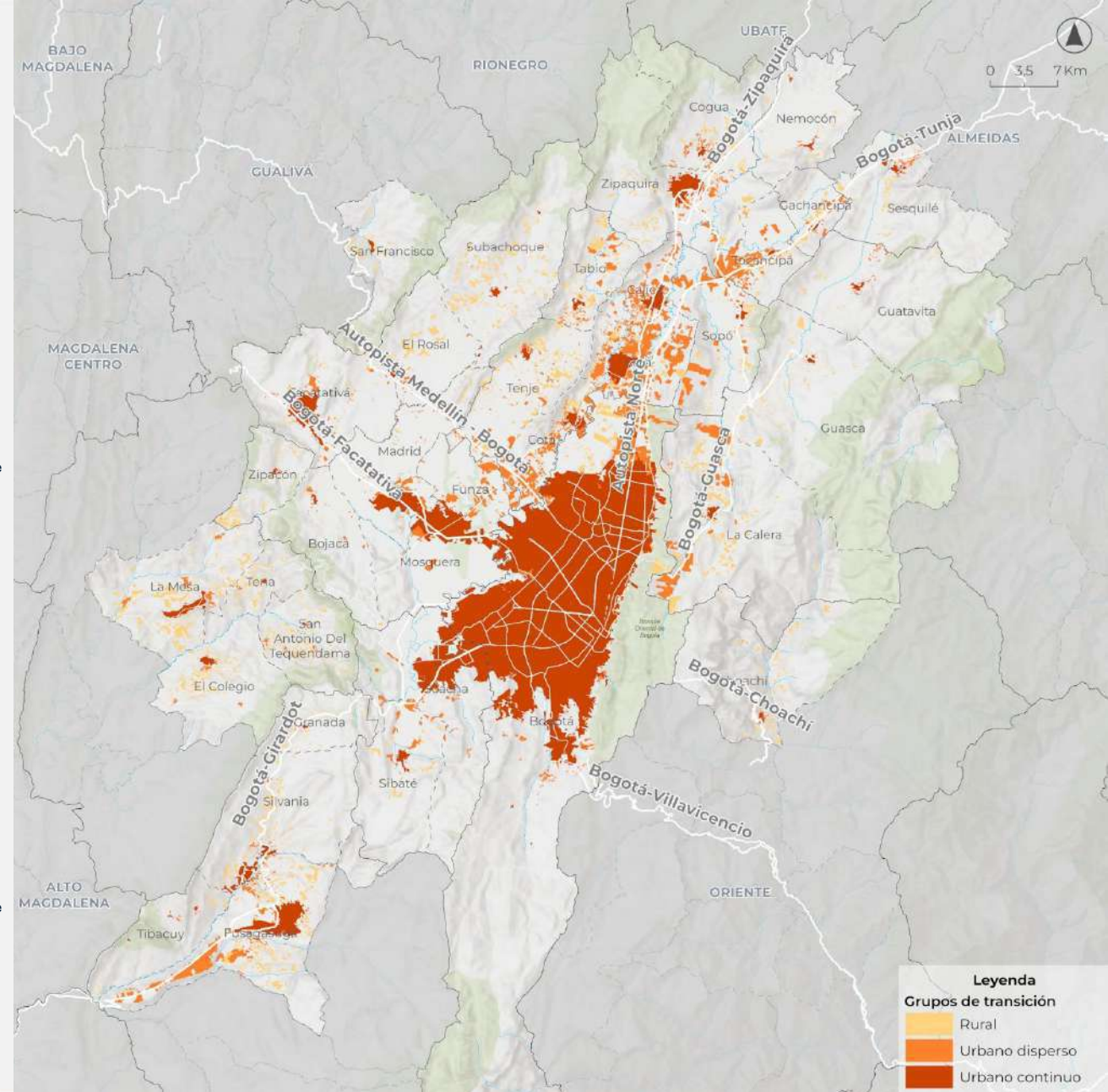


% Sobre el total de la ocupación de la huella urbana

## Distribución de categorías regional sin Bogotá

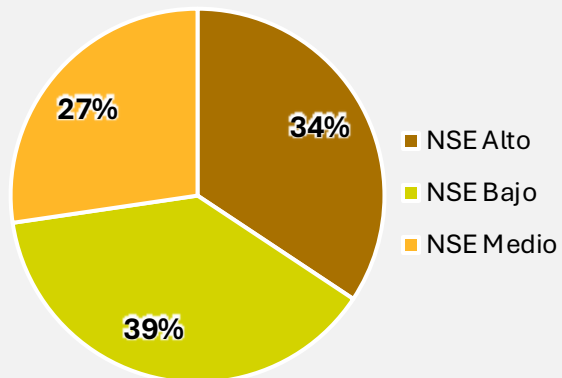


% Sobre el total de la ocupación de la huella urbana

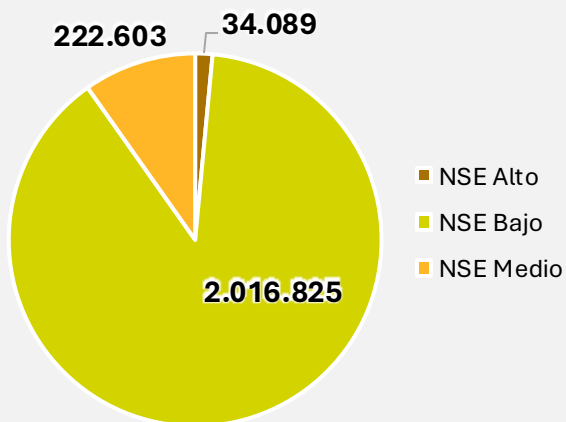


# Distribución de nuevos crecimientos por nivel socioeconómico

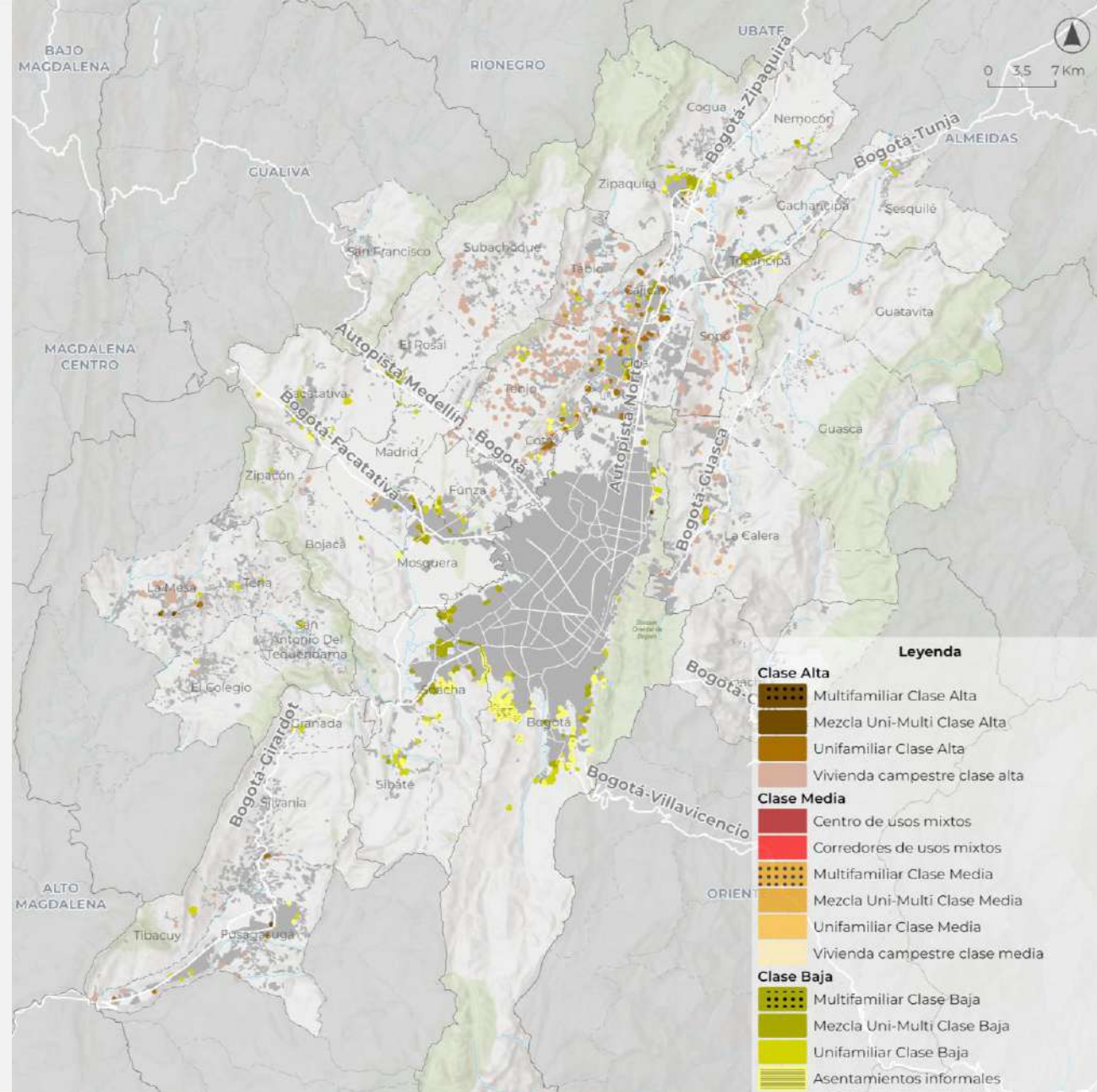
## Distribución por área



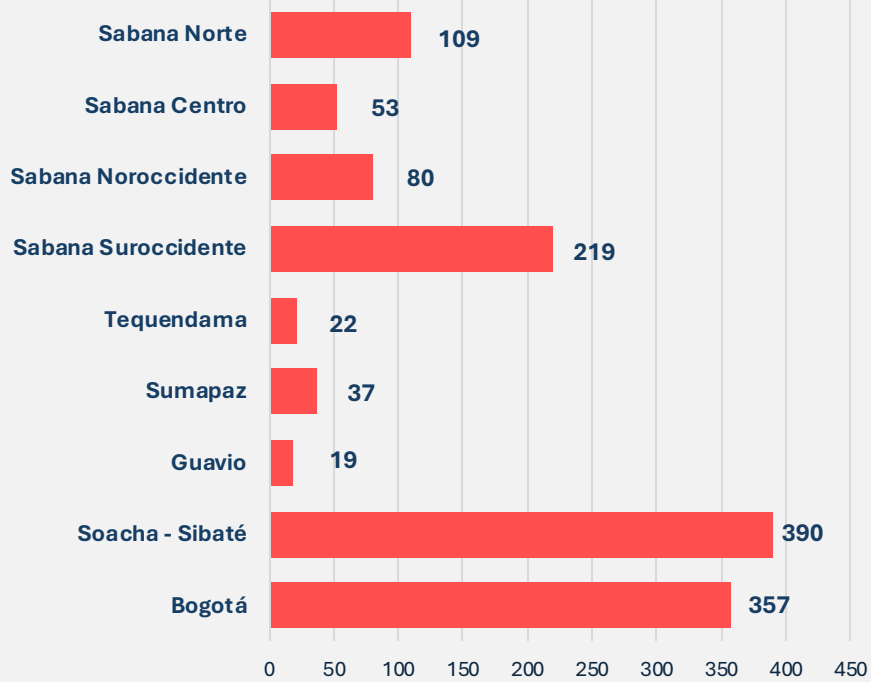
## Distribución por población



El crecimiento entre los años 2016 y 2024 se distribuye de forma **similar** para los diferentes niveles socioeconómicos Alto, Medio y Bajo, con porcentajes del 34%, 27% y 39%, respectivamente. Siendo el crecimiento del NSE Bajo el más representativo.



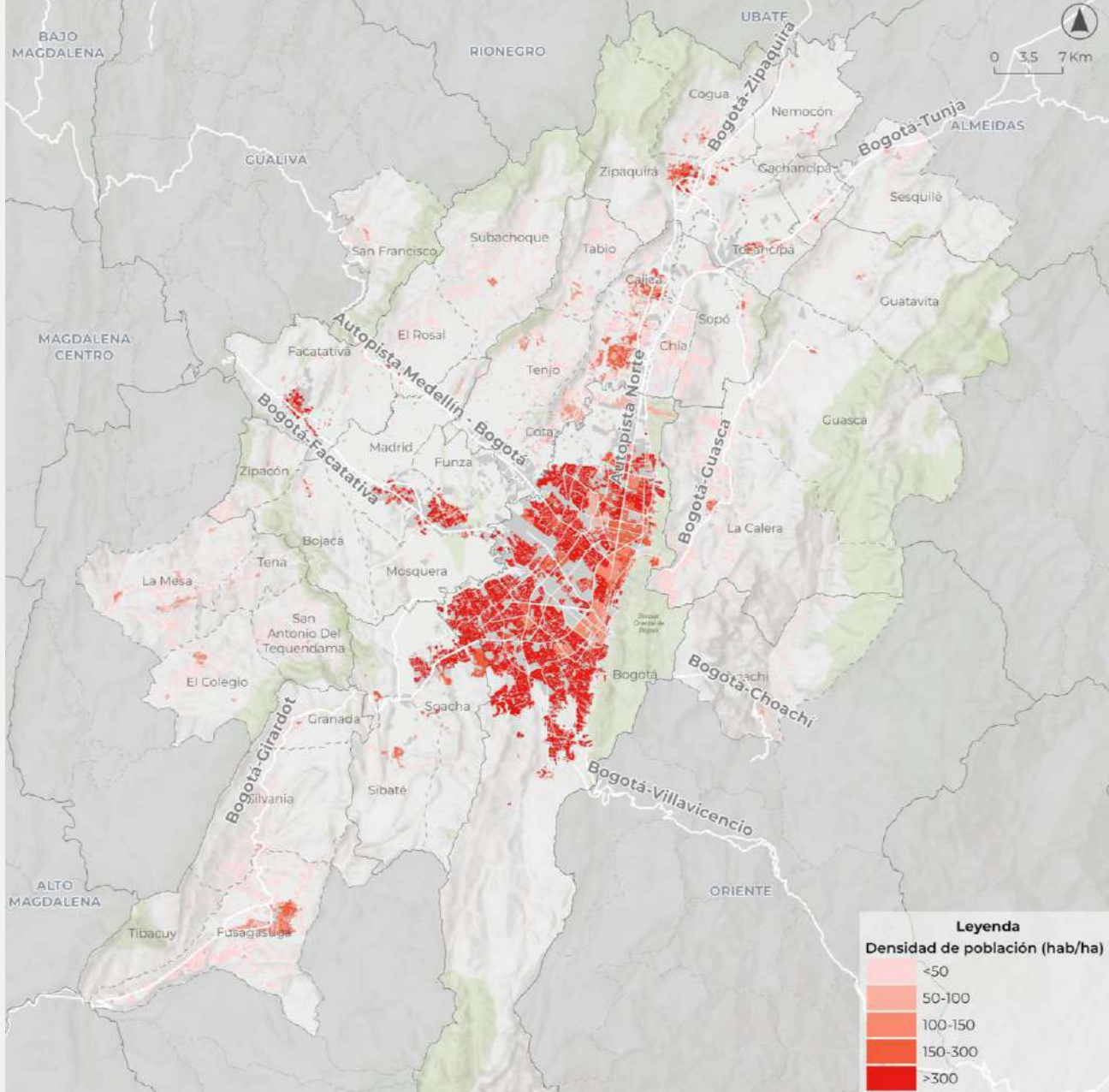
# Densidad Poblacional (Hab/ha)



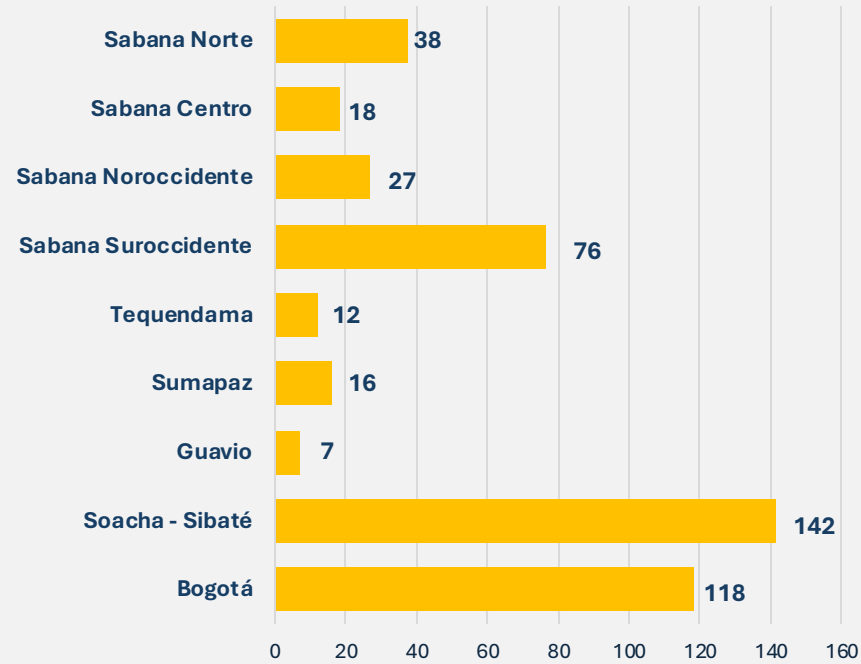
Densidad media poblacional regional



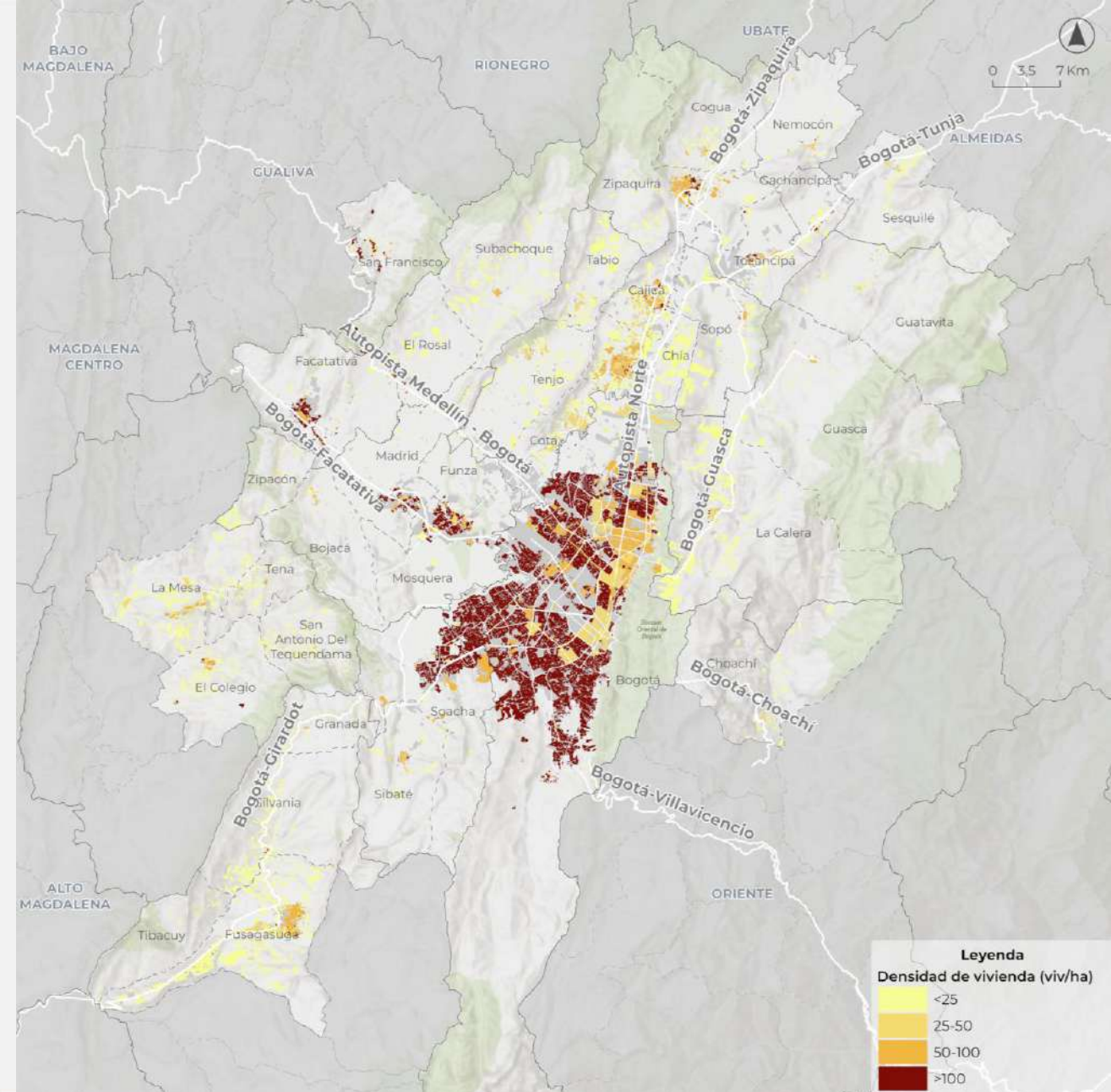
**203** Hab/ha



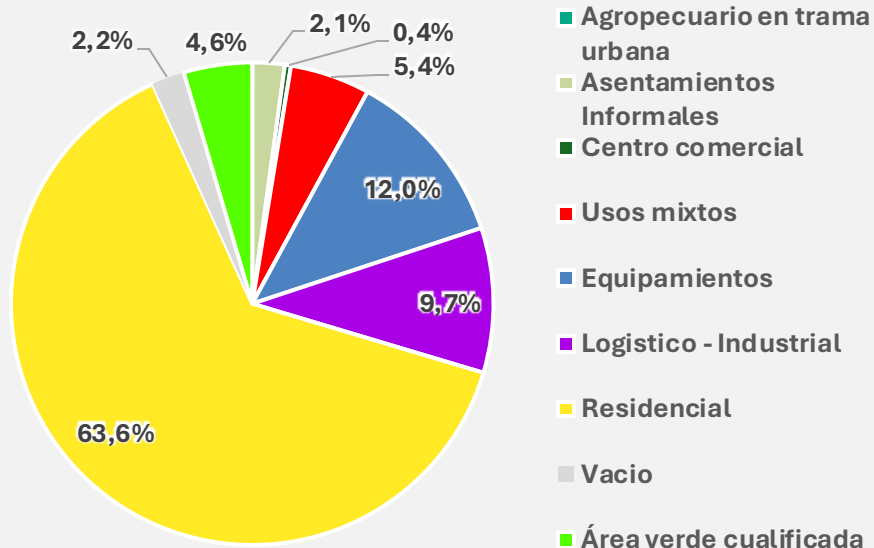
# Densidad de vivienda (Viv/ha)



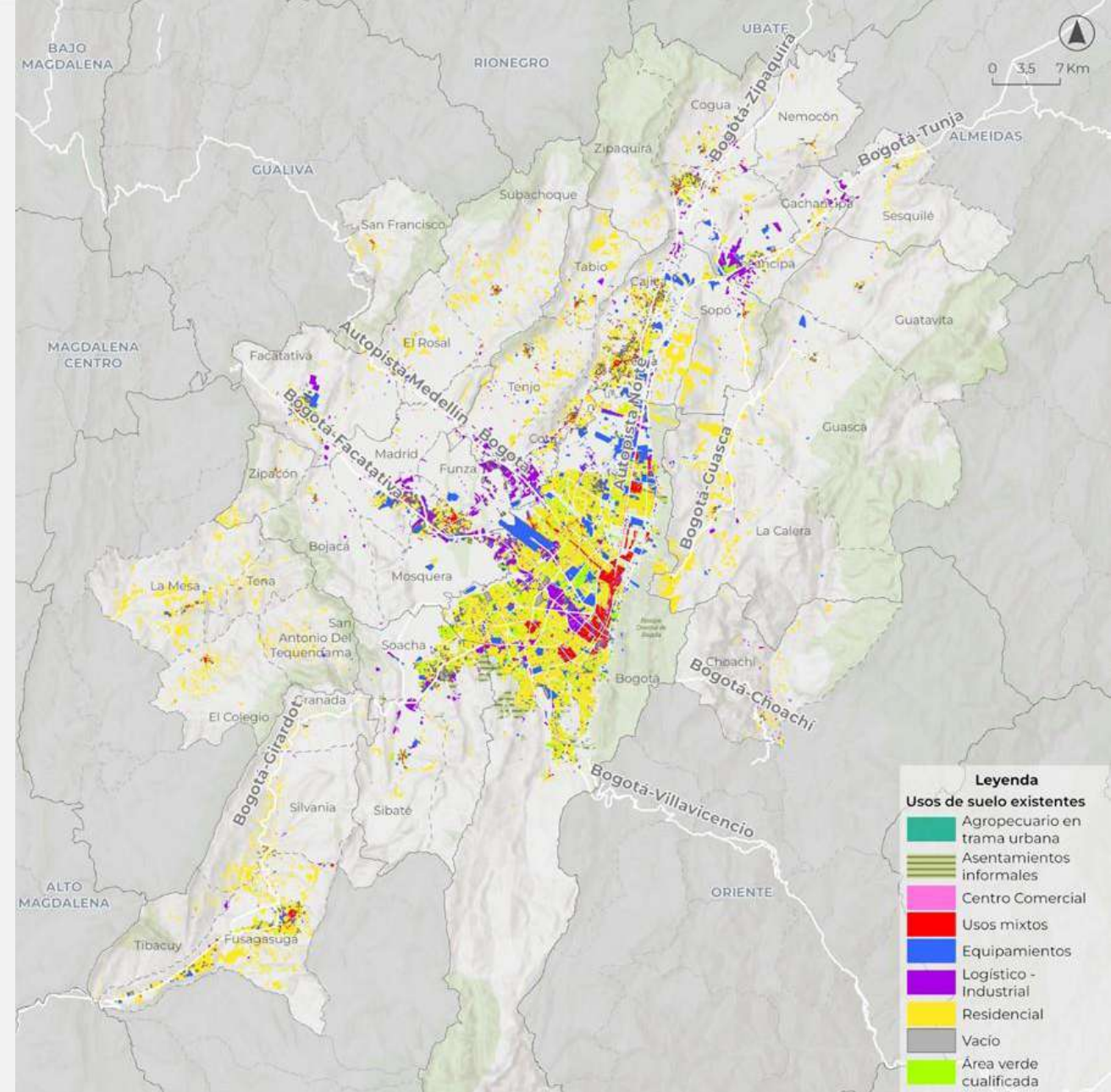
Se observan densidades **bajas** en zonas de desarrollo rural y suburbano, las densidades **medias** en subregiones en procesos de **crecimiento y consolidación** y las densidades **altas** se ubican en **cabeceras regionales**



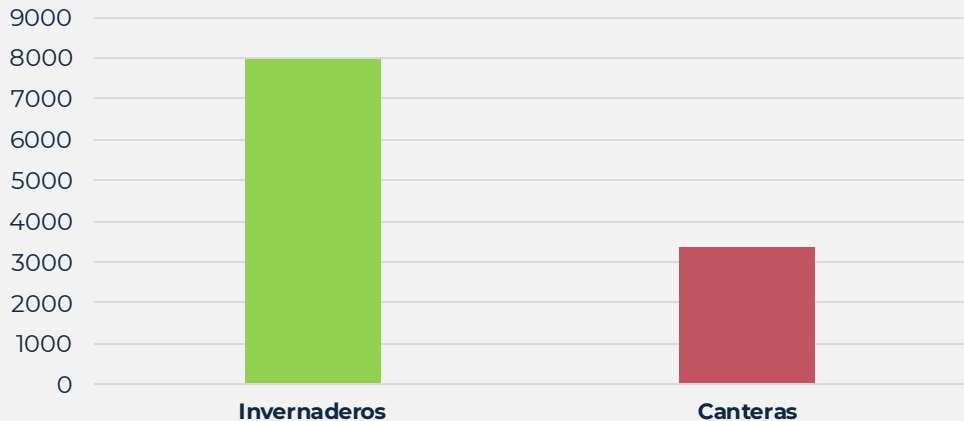
# Distribución de usos del suelo



El uso **residencial predomina**, ocupando mas de la mitad del ámbito de estudio. Las actividades logísticas e industriales se concentran en **corredores estratégicos** y la distribución actual de equipamientos evidencia desequilibrios de oferta de servicios en el territorio.



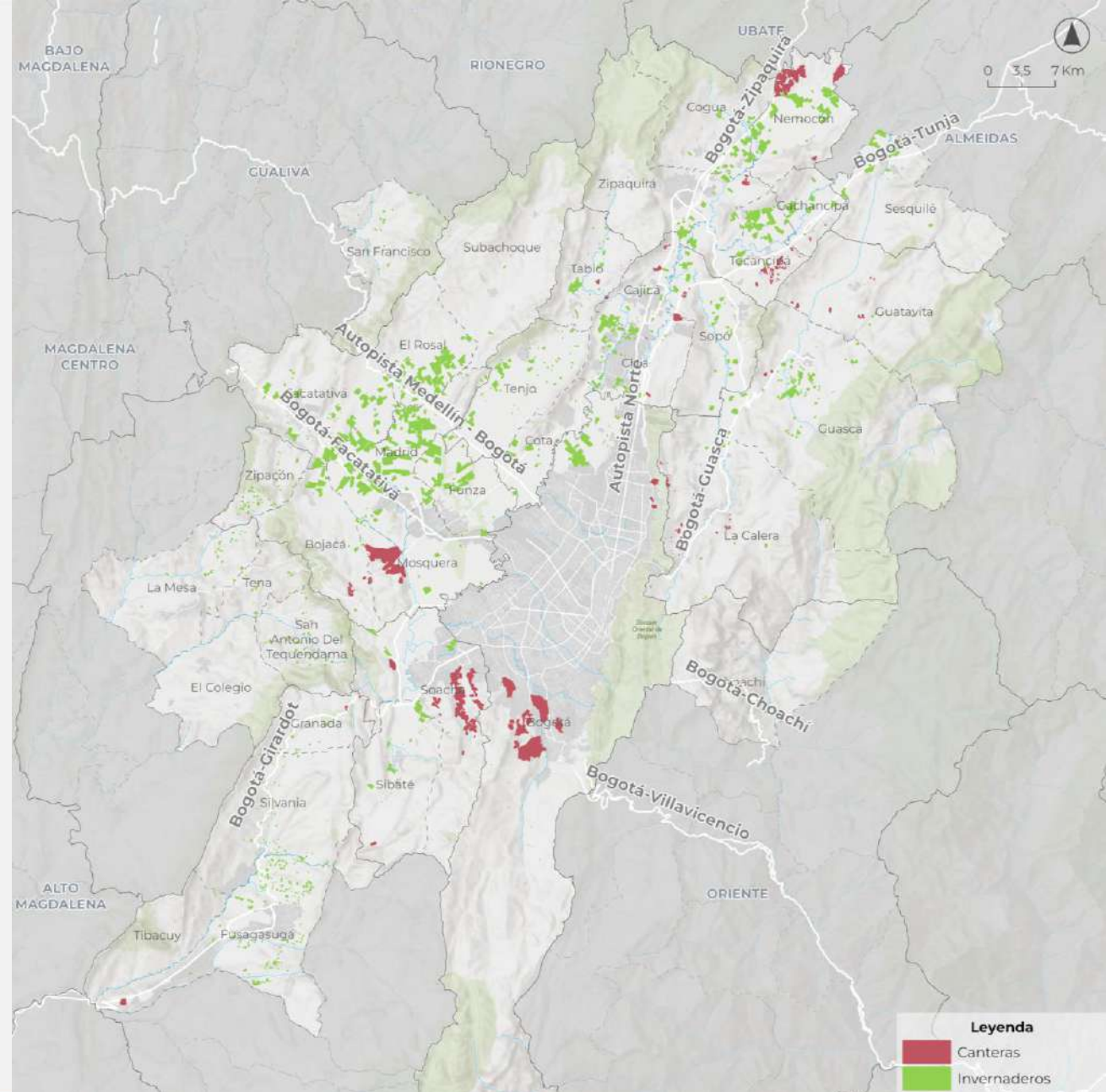
# Distribución de Invernaderos y Canteras



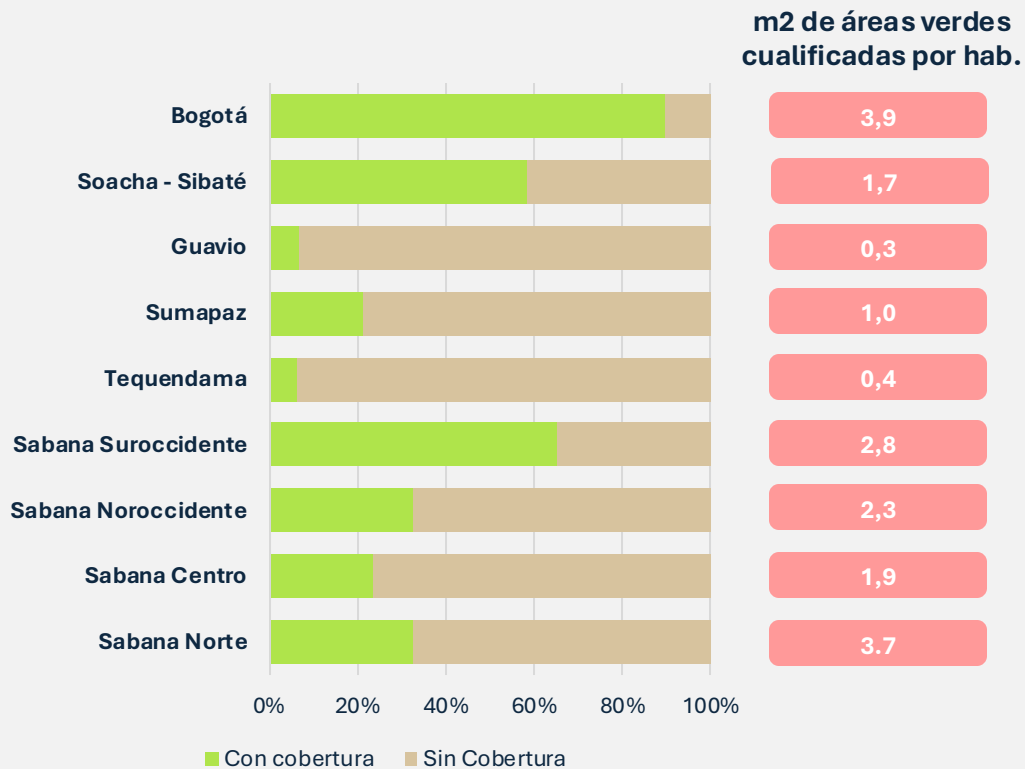
■ Superficie total de invernaderos 2016 **4327 ha**  
■ Superficie nuevos invernaderos 2024 **3286 ha**

■ Superficie total de invernaderos 2024 **7614 ha**

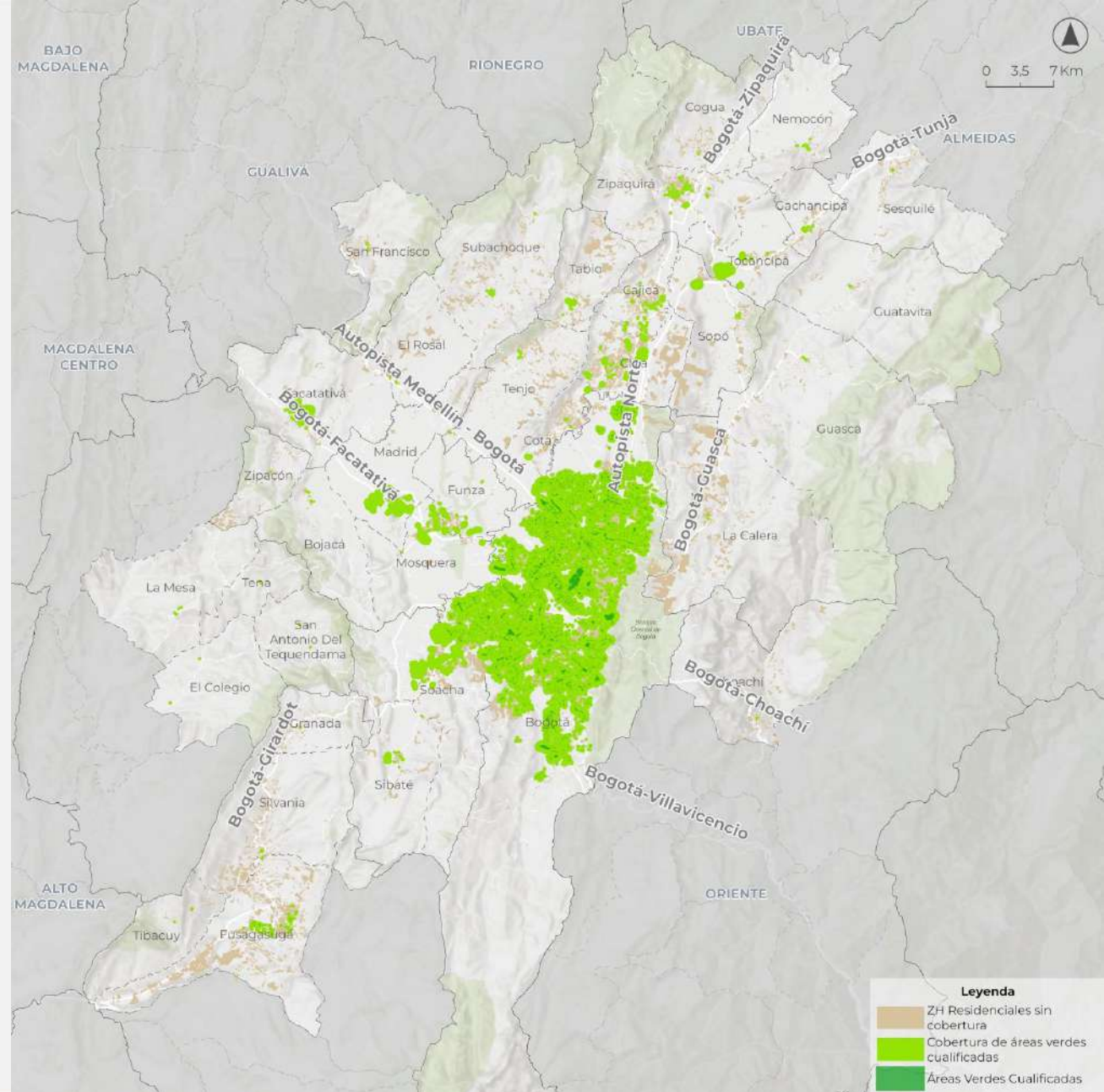
**La región muestra una marcada presencia de actividades extractivas y de floricultura.** Este panorama resalta la necesidad de integrar estas dinámicas productivas en la planificación territorial, equilibrando el aprovechamiento económico del suelo con su ocupación.



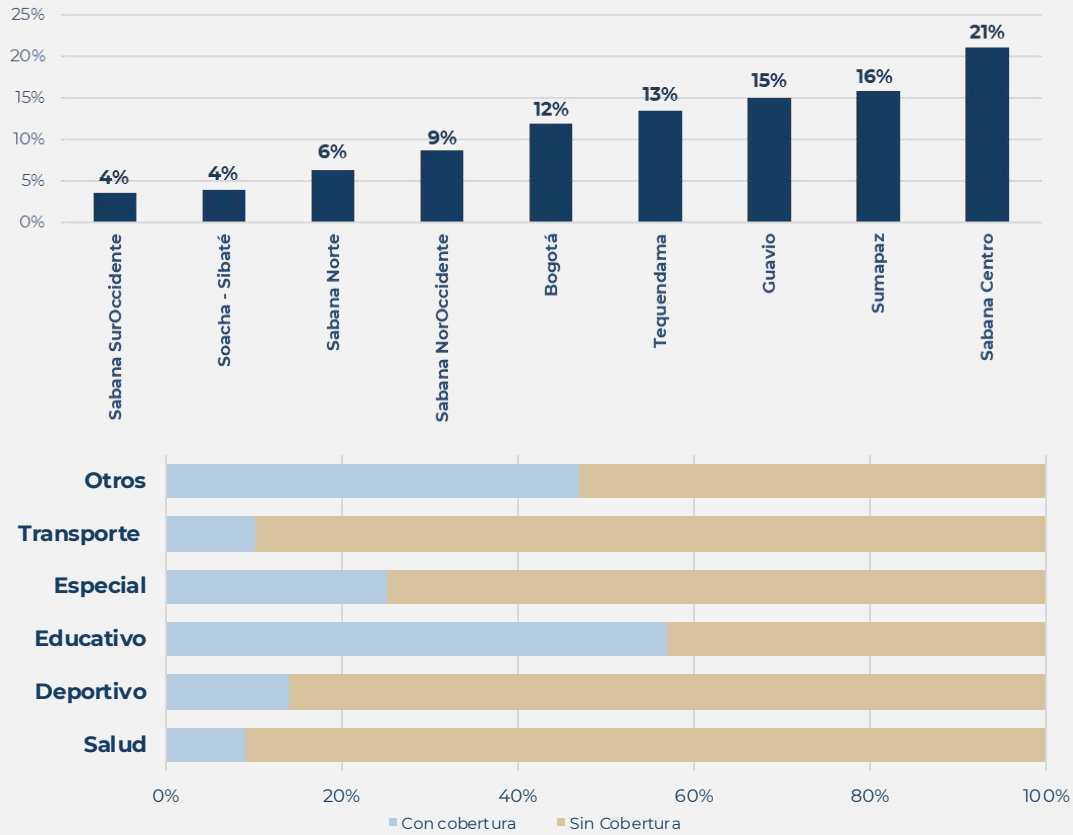
# Cobertura de áreas verdes cualificadas



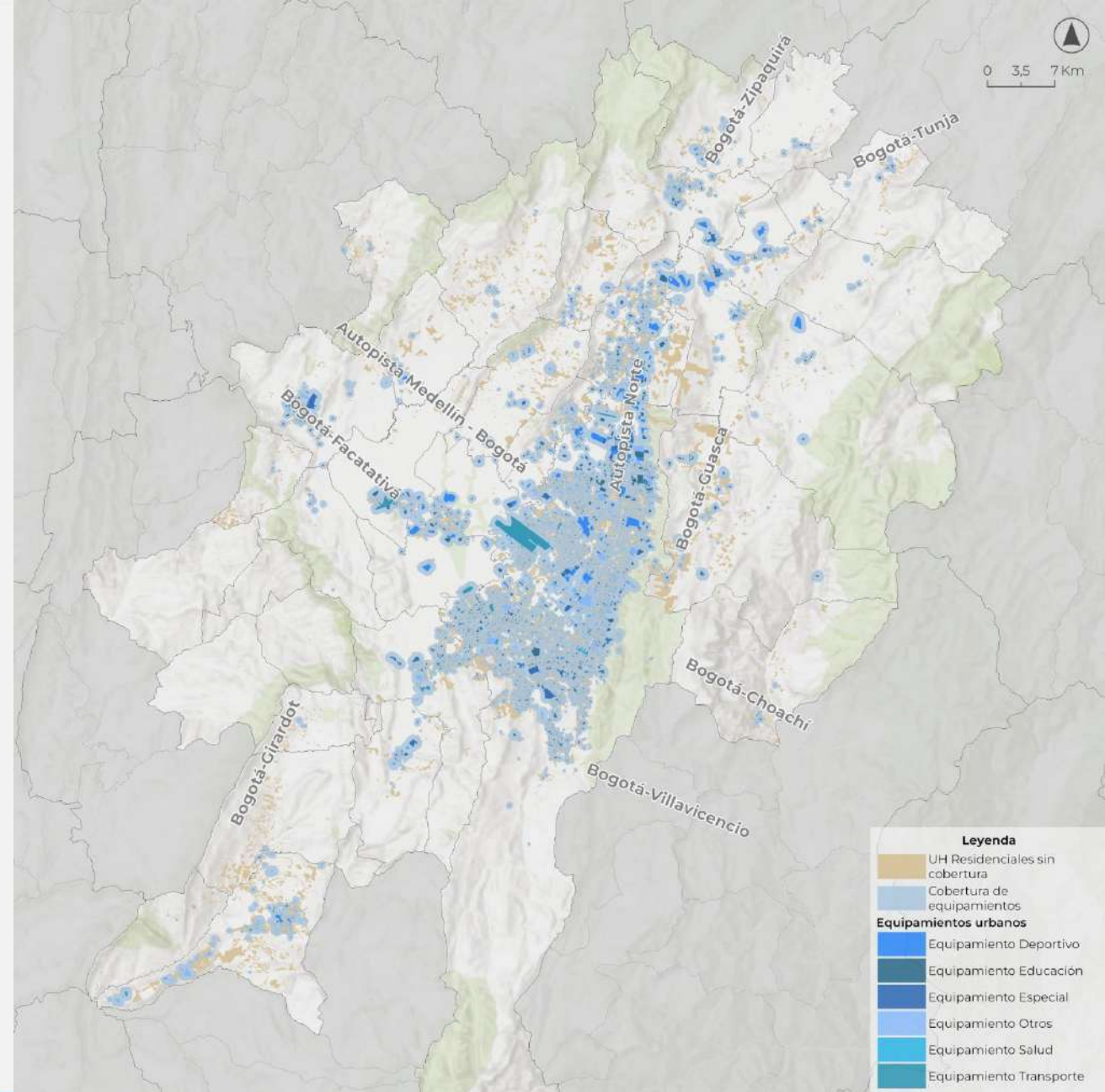
**Cobertura desigual en el ámbito de estudio, ya que Bogotá concentra el 60% del total de áreas verdes cualificadas de la región, mientras que hay una disponibilidad significativamente menor en otras subregiones.**



# Déficit de cobertura de equipamientos



Se identifica una distribución desigual de equipamientos en el ámbito de estudio, con Bogotá operando como principal nodo de concentración de servicios especializados.



## Infraestructura vial



**3.907 km**  
Total de la red vial

Vías de primer orden

**12,9%**

*Corredores estratégicos: Bogotá – Girardot / Bogotá – Tunja / Bogotá - Honda*

## Red de ciclo infraestructura

Red de Ciclorrutas

**804,5 Km**

Cajicá, Chía, Tocancipá, Zipaquirá, Funza,  
Madrid y Soacha

**17 %**

Bogotá **83 %**

## Transporte Público

Red de Buses  
Intermunicipales

**1.065 Km**

Cable Aéreo (Existente y  
Proyectado)

**6 Km**

Regiotram (Proyectado)

**40 Km**

Red BRT - TransMilenio

**150 Km**

Red Metro (Proyectada) -  
PLMB

**24 Km**



**37** Terminales  
Intermunicipales



**9** Portales de BRT -  
TransMilenio

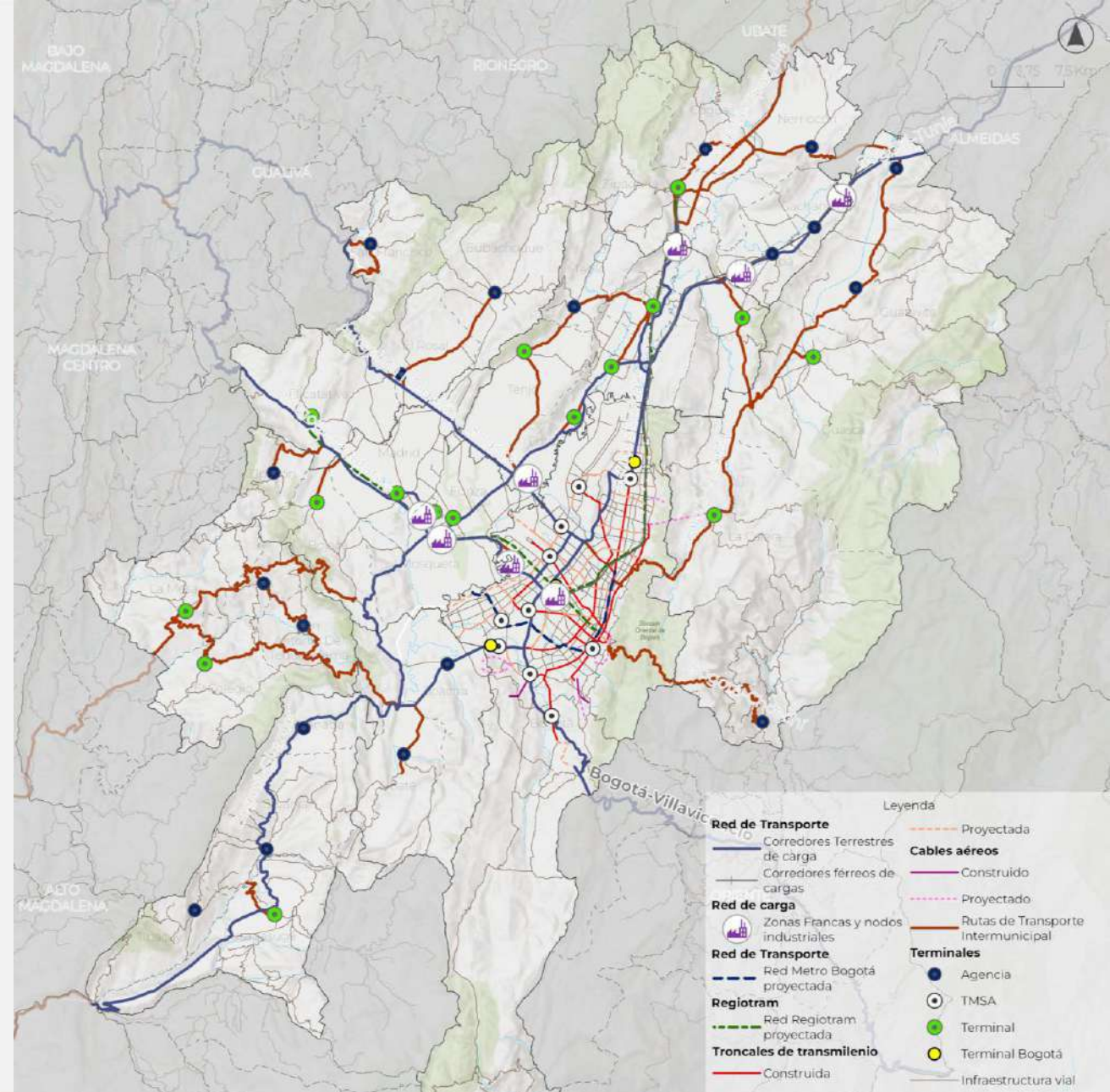
## Transporte de carga



**8** Zonas Francas y  
Nodos industriales

Corredores terrestres de  
carga

**1,126 Km**

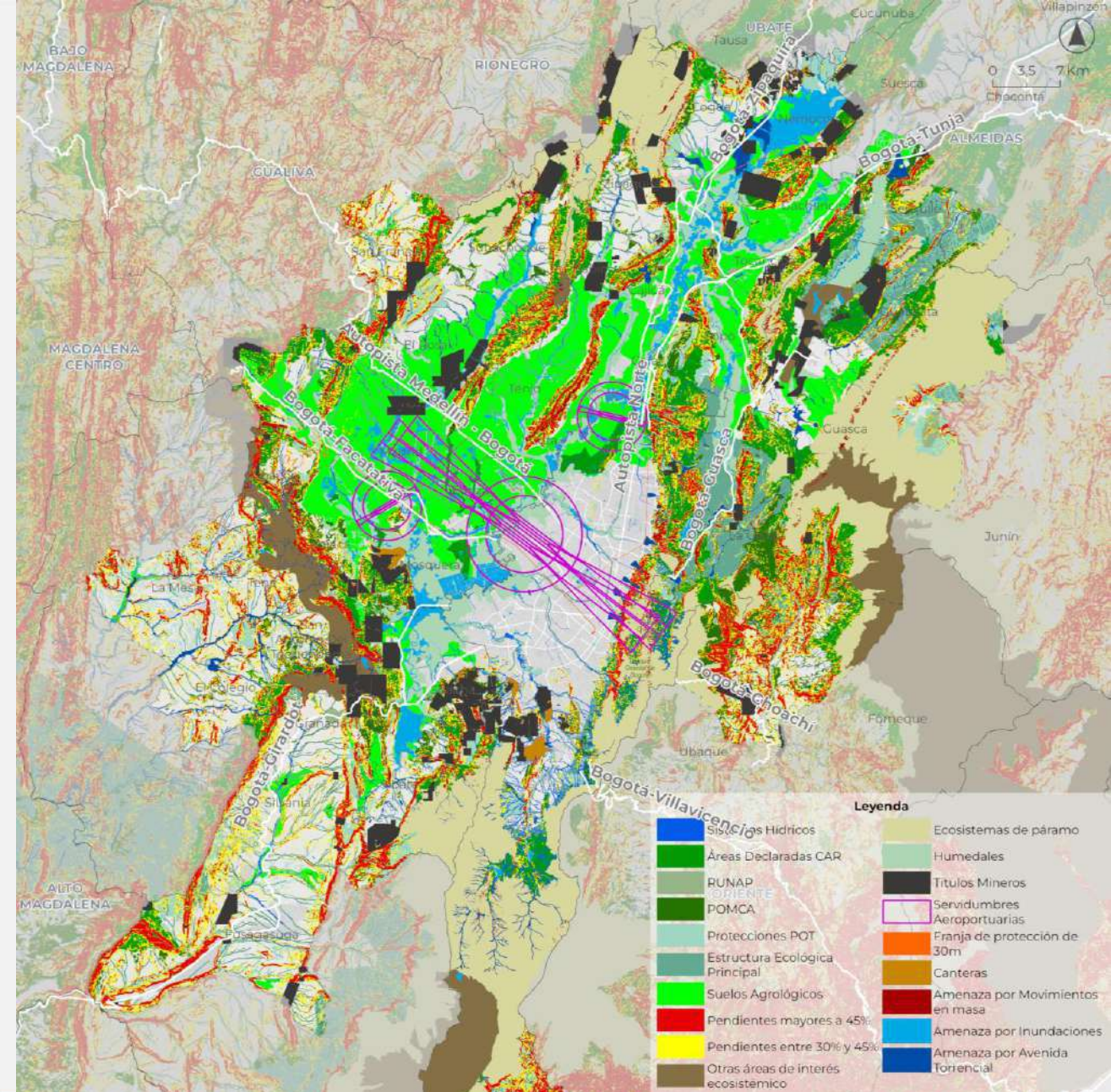


# Limitantes al crecimiento

Limitantes	Afectación			Superficie municipal sin limitantes (Ha)
	Afectación Municipal (Ha)	huella urbana residencial (Ha)	Población huella urbana afectada	
<b>ZONAS DE PROTECCIÓN AMBIENTAL</b>				
Áreas de protección declaradas CAR	200.106	1.782	53.052	419.844
Áreas RUNAP	130.160	321	30.785	489.790
EEP CAR	320.932	7.824	746.290	299.018
Sistemas Hídricos	45.292	869	236.489	574.658
Áreas de protección POT	305.108	6.536	928.535	314.842
POMCAS	123.007	1.962	101.347	496.943
<b>TOTAL Z. PROT. AMBIENTAL</b>	<b>410.189.68</b>	<b>11.095</b>	<b>1.064.168</b>	<b>209.760</b>
<b>FUNCIONALES</b>				
Canteras	3.306	11	3.793	616.643
<b>TOTAL LIM. FUNCIONALES</b>	<b>3.308</b>	<b>11</b>	<b>3.793</b>	<b>616.642</b>
<b>GEOMORFOLÓGICAS</b>				
Pendientes mayores a 45%	63.452	368	46.965	556.498
<b>TOTAL LIM. GEOMORF.</b>	<b>63.452</b>	<b>368</b>	<b>46.965</b>	<b>556.498</b>
<b>ZONAS DE RIESGO</b>				
Amenaza por remoción en masa	6.676	153	14.796	613.274
Amenaza por inundaciones	19.115	518	82.919	600.835
Amenaza por Avenidas Torrenciales	10.431	817	87.987	609.518
<b>TOTAL ZONAS DE RIESGO</b>	<b>36.108</b>	<b>1,488.68</b>	<b>185.501</b>	<b>583.842</b>
<b>TOTAL LIMITANTES</b>	<b>417.817</b>	<b>11.754</b>	<b>1.208.350</b>	<b>202.132</b>

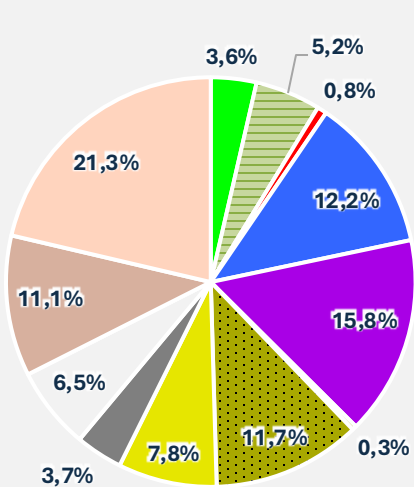
HUELLA ESTIMADA 2024: 77.948 ha

Cerca del **12%** del crecimiento reciente se ha desarrollado sobre suelos con restricciones ambientales o zonas de protección, incrementando la vulnerabilidad a desastres y compromete la sostenibilidad ecológica regional.

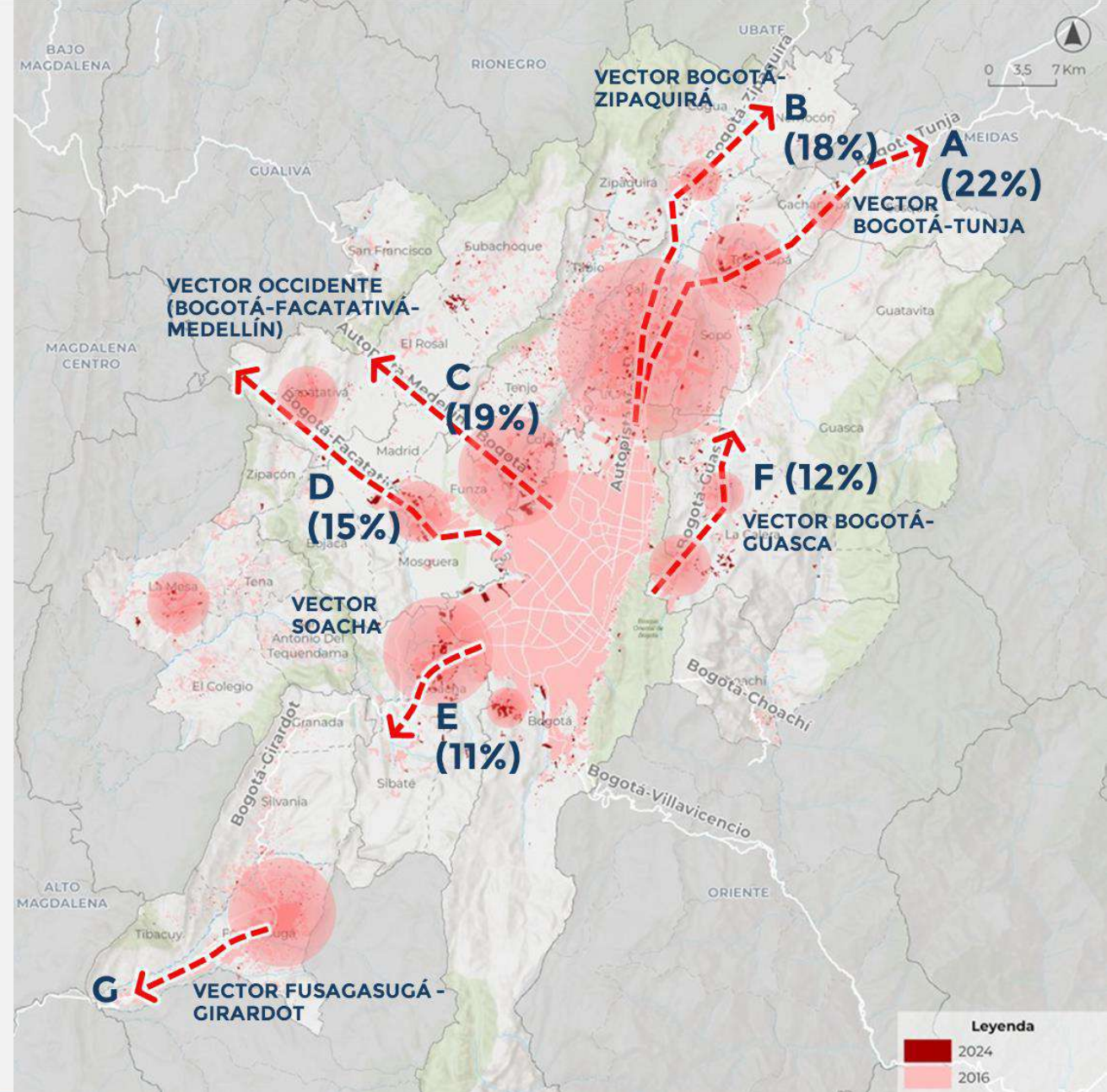


# Vectores de crecimiento

Vector	ha	Porcentaje	Mayor Crecimiento	NSE Residencial predominante
A	833.45	22.6%	Vivienda campestre clase alta y media (21% del vector).	Alto
B	691.14	18.8%	Vivienda unifamiliar con características del rural (32% del vector)	Rural
C	710.83	19.3%	Logístico – industrial (43% del vector)	Medio
D	555.56	15.1%	Logístico – industrial (37% del vector)	Medio
E	427.97	11.6%	Multifamiliar Clase Baja (30% del vector)	Bajo
F	466.37	12.7%	Vivienda unifamiliar con características del rural (42% del vector)	Rural



- Área Verde Cualificada
- Asentamientos informales
- Usos mixtos
- Equipamientos
- Logístico - Industrial
- Mezcla Uni-Multi
- Multifamiliar
- Unifamiliar
- Otros usos no residenciales
- Vacíos
- Vivienda campestre
- Vivienda unifamiliar con características del rural



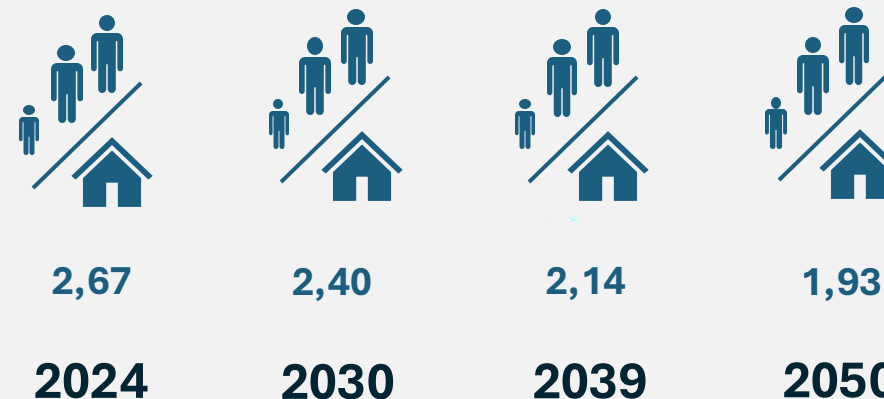
# Proyecciones de población y viviendas

## PROYECCIÓN POBLACIONAL

Subregión	2024	2030	2039	2050	2024-2050
Sabana Norte	262.150	291.534	327.394	362.773	100.623
Sabana Centro	397.083	451.670	520.799	587.258	190.175
Sabana Noroccidente	207.620	232.938	263.378	283.404	75.784
Sabana Suroccidente	423.211	496.497	590.250	686.126	262.915
Guavio	77.597	84.402	92.319	100.306	22.709
Tequendama	76.574	82.560	89.397	94.509	17.935
Sumapaz	181.364	198.312	221.206	243.565	62.201
Soacha-Sibaté	877.793	1.035.220	1.270.831	1.537.183	659.390
Bogotá D.C	7.918.602	7.916.467	7.682.718	7.086.373	-832.229
<b>Total Ámbito de Estudio</b>	<b>10.421.994</b>	<b>10.789.601</b>	<b>11.058.291</b>	<b>10.981.498</b>	<b>559.504</b>

## HABITANTES POR VIVIENDA (HAB./VIV.)

Se estima una disminución del ratio de habitantes por vivienda de **2,67 (2024)** a **1,93 (2025)**.



## PROYECCIONES DE VIVIENDA

	2024	2030	2039	2050	2024-2050
Nuevas viviendas	-	626.068	778.178	663.317	2.067.563
Total de viviendas	3.533.164	4.159.232	4.937.410	5.600.727	-

◀ Bogotá D.C. aporta el 61% de la demanda de nuevas viviendas a 2050 (1.268.224 Viv) y Soacha el 15% (314.032 Viv).



**Conclusiones**

### Predominio del uso residencial y expansión sobre el suelo rural



El uso residencial representa el 70% de la huella urbana, ( 36% vivienda campestre) especialmente en zonas de transición urbano-rural.

Entre 2017 y 2024, el 58% del crecimiento urbano se dio en usos residenciales, el 38% de la nueva ocupación ocurrió sobre el suelo rural.

### Alta ocupación del suelo y escasa disponibilidad de áreas vacantes



El 96,5% del territorio urbano está ocupado, con solo un 3,5% de vacíos urbanos, concentrado en Sabana Norte y Suroccidente.

Necesidad de promover procesos de densificación y renovación urbana, priorizando áreas con infraestructura existente y acceso a transporte público.

### Expansión demográfica de la ciudad hacia los municipios de la periferia



Entre 1993 y 2024, la población regional creció de 5,8 a más de 10 millones de habitantes, con una TCMA de 1,9%.

Bogotá redujo su participación en el total poblacional del 85% al 76%, municipios como Soacha, Funza, Mosquera y Madrid se consolidan como nuevos polos de atracción.

### Disminución de la densidad urbana y expansión fragmentada



La densidad promedio pasó de 143 a 134 hab/ha en el periodo 2010 –2024 se evidencia una tendencia a la dispersión y la ocupación de baja densidad.

Bogotá y Soacha concentran más de 300 hab/ha, mientras que las subregiones como Guavio y Tequendama no superan los 40 hab/ha.

### Crecimiento informal y ocupación de suelo no planificado



El 17,6% de la nueva expansión urbana corresponde a asentamientos informales (Soacha y el sur de Bogotá).

El crecimiento informal representa una amenaza para la sostenibilidad ambiental y demuestra la debilidad de la gestión del suelo.

### Concentración funcional en Bogotá y desigualdad territorial

Bogotá concentra el 60% de las áreas verdes, más del 50% de los equipamientos urbanos y la mayor parte de los servicios públicos de la región.

Los municipios periféricos presentan brechas significativas en accesibilidad y dotación.

### Presión sobre el suelo rural y pérdida de vocación agrícola

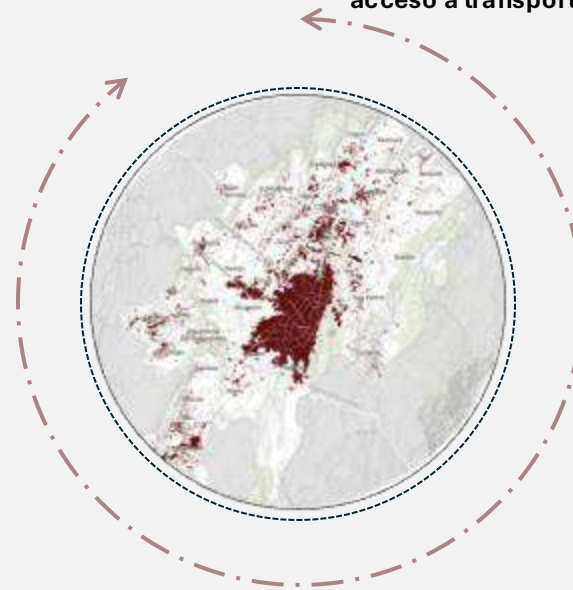
El crecimiento urbano ha desplazado progresivamente los usos agropecuarios (subregiones Sabana Centro y Sabana Norte).

La urbanización sobre suelos fértiles amenaza la seguridad alimentaria regional y reduce la resiliencia del sistema rural.

### Expansión del uso logístico-industrial en corredores estratégicos

Las actividades logísticas e industriales ocupan el 43% del suelo no residencial (Cota, Funza, Mosquera, Madrid, Gachancipá y Tocancipá).

Estos evidencian corredores de actividad económica vinculados al aeropuerto y a las vías arteriales.



### Transformación morfológica y pérdida de compacidad urbana



La expansión de baja densidad sin límites claros ha derivado en una estructura urbana fragmentada y discontinua, con tejidos urbanos aislados, urbanizaciones cerradas y zonas de baja conectividad.

### Déficit de áreas verdes y desequilibrio ecológico



La región cuenta con solo 18 hectáreas de áreas verdes por cada 100.000 habitantes, por debajo de los estándares internacionales.

Las subregiones con mayor vocación rural carecen de parques y corredores ecológicos continuos.

### Deterioro de la eficiencia en la ocupación del territorio

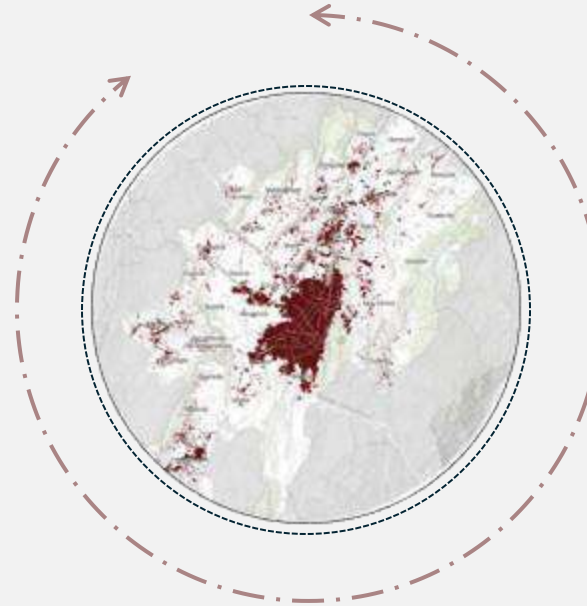


La expansión dispersa ha incrementado la demanda de infraestructura y servicios sin una correlación proporcional con el crecimiento poblacional.

### Desigual distribución de densidades y servicios



Mientras las zonas centrales de Bogotá y Soacha presentan densidades altas y acceso a servicios, las áreas rurales y suburbanas mantienen una estructura dispersa.



### Brechas en equipamientos y accesibilidad a servicios



El análisis regional revela una desigual distribución de equipamientos: Bogotá concentra la mayor parte de los educativos, de salud y deportivos, mientras que los municipios rurales presentan coberturas inferiores al 30%.

### Fragmentación normativa y falta de coherencia entre POT



Si bien los municipios del ámbito de estudio cuentan con un instrumento de ordenamiento definido, la no actualización de estos posterior al periodo de vigencia genera incertidumbre normativa y jurídica en los procesos de planificación, debido a los cambios que puedan tener los municipios.

### Riesgos ambientales y expansión sobre áreas de protección



Cerca del 12% del crecimiento reciente se ha desarrollado sobre suelos con restricciones ambientales o zonas de protección.

### Tendencias de reducción en el tamaño de los hogares



El promedio de personas por vivienda pasó de 4,5 en 2005 a 2,6 en 2024, reflejando transformaciones demográficas y culturales.

# GRACIAS

