

## Acta de Mesa Temática Virtual Ágora Metropolitana – Seguridad Alimentaria

### 1. Información del escenario

Mesa virtual de seguridad alimentaria

**Nombre:** Mesa temática – Seguridad alimentaria

**Fecha:** 3 de septiembre de 2025

**Hora:** 4:00 p.m.

**Lugar:** Microsoft Teams

**Ciudad:** Bogotá D.C

**Listado y número de asistentes:** 30 personas.

### 2. Objetivo de la mesa

Plantear iniciativas y propuestas, que contribuyan a mejorar las condiciones de comercialización de productos agropecuarios, la logística y distribución regional de alimentos promoviendo mayor calidad, valores agregados y con ello, mejores precios en beneficio de los consumidores y productores de alimentos de la Región Metropolitana Bogotá - Cundinamarca.

### 3. Antecedentes

La mesa virtual de seguridad alimentaria tiene el mismo objetivo de la mesa presencial, puesto que no es una mesa diferente sino una modalidad de participación distinta. Así las cosas, el objetivo de esta mesa virtual fue el de “plantear iniciativas y propuestas, que contribuyan a mejorar las condiciones de comercialización de productos agropecuarios, la logística y distribución regional de alimentos promoviendo mayor calidad, valores agregados y con ello, mejores precios en beneficio de los consumidores y productores de alimentos de la Región Metropolitana Bogotá – Cundinamarca”



**Correo institucional:**

contactenos@regionmetropolitana.gov.co

NIT: 901665578-7



**Dirección:**

Avenida Calle 26 #57-83,  
Edificio CEMSA Torre 8 / Piso 15



**Teléfono Comunal:**

+57 (601) 384 068

Así mismo, esta mesa contó con la misma metodología con una sola variación con respecto a que los participantes no fueron asignados por corredores viales, sino que se hizo una distribución aleatoria en general, sin enmarcase por corredores viales, esto debido a que el número de asistentes no daba para conformar siete mesas, una por cada corredor.

Sin embargo, es importante aclarar que las propuestas co-creadas en este escenario de participación virtual también se ubicaron por corredores, de tal manera que haya una coherencia estructural con la mesa presencial.

Finalmente, como una de las acciones de mejora surgidas luego de la realización y evaluación de la mesa presencial, se evidenció la necesidad de crear un espacio para funcionarios públicos relacionados directamente con la temática, que asisten a la mesa y que debido al reglamento del Ágora Metropolitana no deben hacer propuestas puesto que los escenarios del Ágora son exclusivamente para ciudadanía organizada y no organizada.

Este espacio tuvo el objetivo pedagógico para aclarar mitos y verdades sobre la Región Metropolitana, utilizando la metodología de “teléfono roto” como ejercicio conversacional que permitió indagar qué han escuchado los participantes, qué aspectos consideran positivos y qué les preocupa. A través de esta dinámica se escucharon las percepciones y se brindaron respuestas claras a los mitos más recurrentes, de manera que los funcionarios comprendan qué es la Región, cuál es su alcance real y cómo diferenciar los proyectos regionales de las necesidades locales.

#### **4. Desarrollo de la Mesa Temática Virtual**

##### **a. Convocatoria**

La convocatoria se realizó articuladamente entre los equipos de participación y técnicos de los asociados y la RMBC, replicando las tácticas de difusión empleadas en la mesa presencial.

##### **b. Fecha de inicio de la convocatoria y cierre**

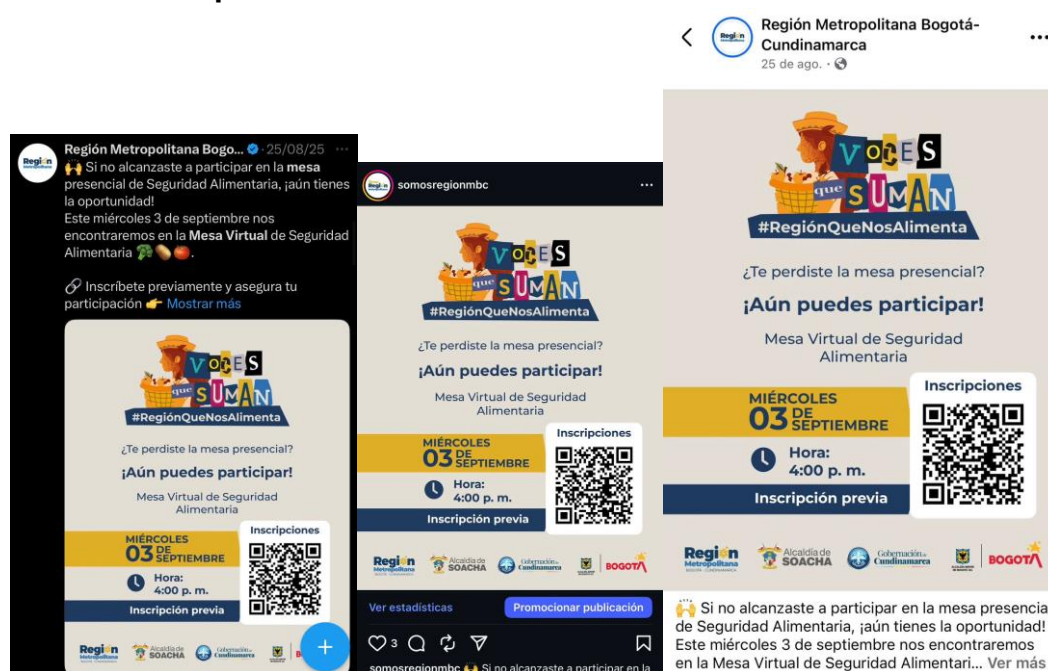
La convocatoria inició el 15 de agosto y finalizó el 02 de septiembre, se hizo a través de varios canales de divulgación de la Región Metropolitana Bogotá Cundinamarca y los de los asociados.

### c. Número de Inscritos a Mesa Temática Virtual

Para esta modalidad se registraron 58 personas mediante el enlace de inscripción correspondiente.

No obstante, posterior al evento, se consolidó un total de 27 participantes provenientes de: Bituima, Bogotá, Cajicá, Caparrapí, Facatativá, Fusagasugá, Granada, Guayabal de síquima, Mosquera, Pacho, Tibacuy, Usme rural y Zipaquirá que completaron el proceso de inscripción oficial, permitiendo su inclusión formal en los registros del evento.

### d. Evidencia de publicaciones



### e. Encuadre y taller

El encuentro inició con la presentación de la región Metropolitana Bogotá - Cundinamarca por parte del director de la RMBC Luis Felipe Lota y los hechos metropolitanos de Seguridad Alimentaria que expuso Diego Díaz del Castillo

La sesión virtual mantuvo la estructura metodológica de la mesa presencial, adaptada a formato digital en Salas Virtuales paralelas. Cada grupo contó con facilitador y relator, quienes orientaron la discusión en cada grupo. Los aportes se registraron en matrices digitales, conservando los principios de pluralidad, inclusión y enfoque diferencial.

Cada grupo de trabajo estuvo acompañado de (1) relator/a y (1) facilitador/a

| Rol                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Habilidades                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Rol de facilitador:</b> Su tarea principal es dirigir el grupo de Trabajo, asignar la palabra a los participantes, indicar el paso a paso de manera clara, orientar el debate en el marco del objetivo del taller y dirigir las intervenciones.</li> </ul>                                                   | <p>Liderazgo y manejo de grupos. Resolución y mediación de conflictos, ánimo de conciliación, actitud de escucha y disposición para la síntesis, encausamiento de la discusión. Buena vocalización</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Rol de relator:</b> El relator deberá capturar y consignar la información identificada por los ciudadanos en cada uno de los instrumentos de recolección de información, priorizando siempre la claridad y comprensión de las iniciativas y la manera, literal de expresión de los participantes.</li> </ul> | <p>Buena redacción, ortografía, habilidades ofimáticas, tipeo avanzado. Aprehensión rápida de las ideas.</p>                                                                                           |

### Sala 1.

En esta sala participó principalmente ciudadanía no organizada y durante el desarrollo de la mesa de participación la ciudadanía compartió percepciones, preocupaciones y propuestas en torno a la seguridad alimentaria en los municipios de la Región

Metropolitana Bogotá-Cundinamarca. Las intervenciones reflejaron una comprensión



**Correo institucional:**

contactenos@regionmetropolitana.gov.co  
NIT: 901665578-7



**Dirección:**

Avenida Calle 26 #57-83,  
Edificio CEMSA Torre 8 / Piso 15



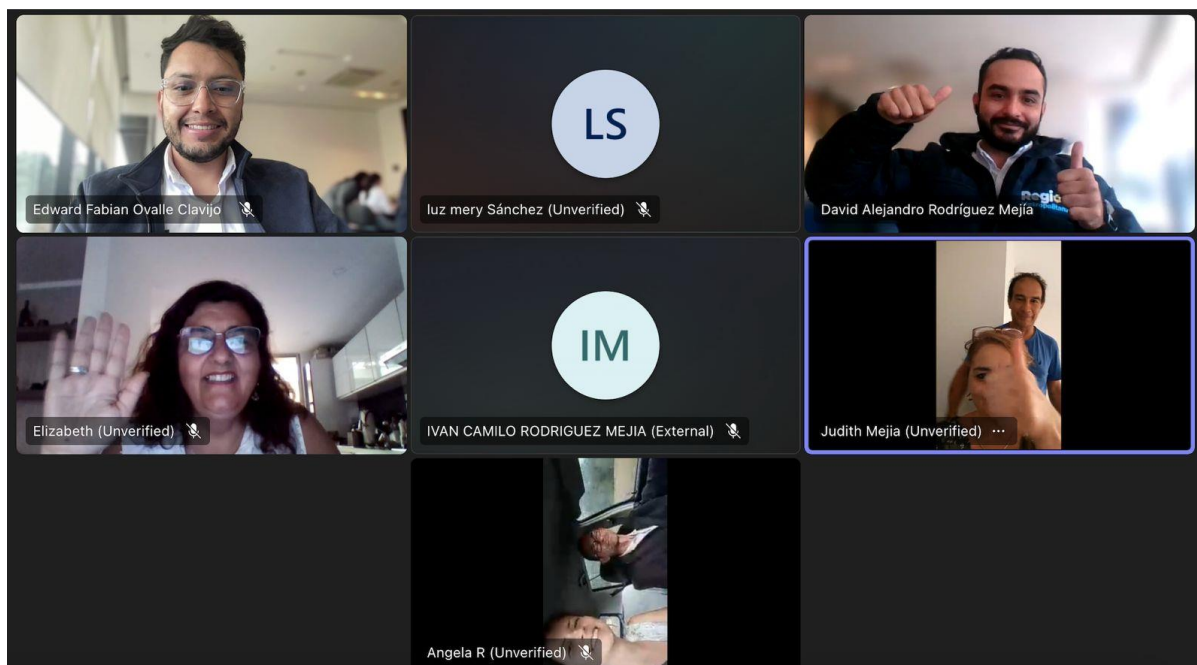
**Teléfono Comu**

+57 (601) 384 068

amplia de la seguridad alimentaria como un derecho fundamental que implica no solo el acceso a los alimentos, sino también su calidad, disponibilidad y pertinencia cultural.

Las propuestas de esta mesa fueron:

1. Las discusiones revelan que la seguridad alimentaria regional depende de integrar verdaderamente a los municipios con proyectos de alcance regional: centros de
2. acopio con infraestructura y servicios suficientes, y talento humano local tecnificado para avanzar desde lo local.
3. El transporte, y particularmente las vías terciarias que conectan los centros de producción con los centros de consumo son lo que más adolecen los municipios.
4. Las propuestas giran en torno a construir-mejorar centros de acopio regionales (ejemplo Quebrajacho en Fusagasugá como capital de Provincia del Sumapaz), y además, se señala la urgencia de educar para tecnificar al campesinado en la región.



## Sala 2.

En esta sala participaron ciudadanos organizados y no organizados de Tibacuy, Soacha, Guayabal y Caparrapí, quienes hicieron propuestas para estas zonas de la región.

Las propuestas de esta mesa fueron:

- ✓ Habilitar un centro de acopio en Usme para almacenar la producción local, reducir la dependencia de intermediarios y facilitar la comercialización directa.
- 1. Red de apoyo en Usme para conservar y distribuir alimentos, prolongando su vida útil y ampliando su alcance a mercados locales, nacionales e internacionales.
- 2. Implementar un esquema de canasta alimentaria complementaria, similar al que promueve la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS), pero con un enfoque regional y campesino.
- 3. Establecer alianzas entre asociaciones campesinas para articular esfuerzos y consolidar una red de apoyo para la comercialización de sus productos.
- 4. Promover a través de redes sociales que se consuman más productos artesanales y de la región.
- 5. Generar espacios de participación y formación para jóvenes, que les permitan involucrarse en emprendimientos.
- 6. Reducir la intermediación a través de una cooperativa, y que Abastos llegue allí a recoger la producción.



**Correo institucional:**

contactenos@regionmetropolitana.gov.co  
NIT: 901665578-7



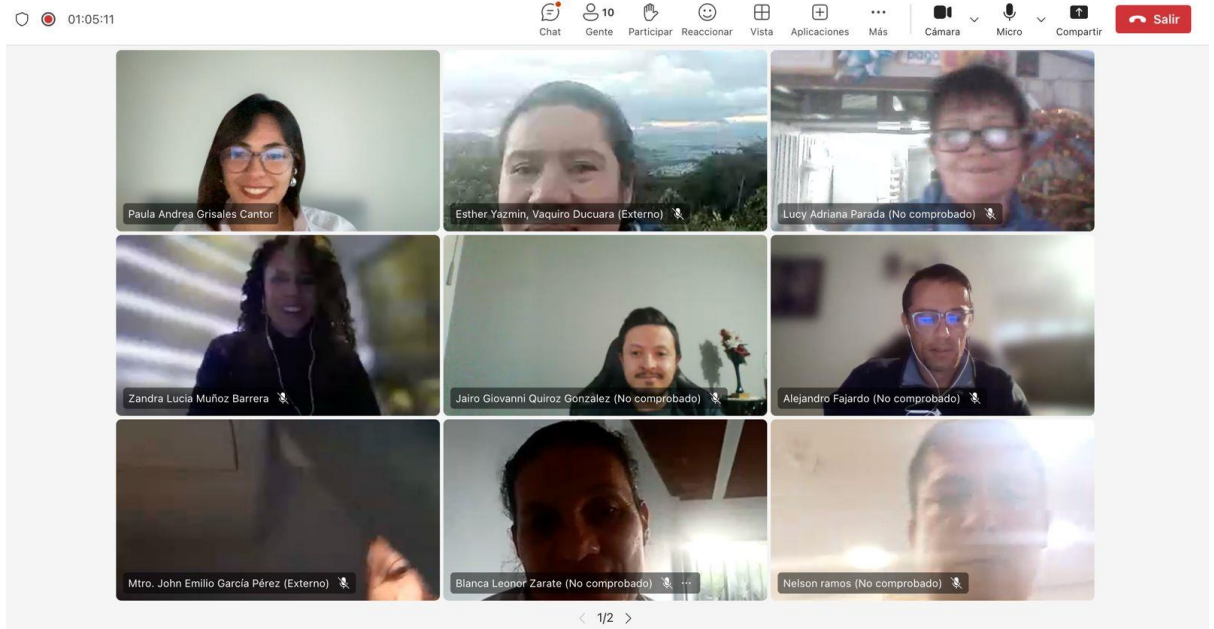
**Dirección:**

Avenida Calle 26 #57-83,  
Edificio CEMSA Torre 8 / Piso 15



**Teléfono Comunal:**

+57 (601) 384 068



### Sala 3.

En esta sala participó la ciudadanía organizada y no organizada quienes hicieron un análisis de lo que hay en la región, lo que hace falta y las propuestas para mejorar la seguridad alimentaria.

Las propuestas de esta mesa fueron:

1. Crear un inventario único de productores, productos, volúmenes y ciclos de cosecha.
2. Desarrollar programas de intercambio de conocimientos entre campesinos experimentados y nuevos huerteros urbanos/rurales.
3. Implementar campañas de educación al consumidor sobre los beneficios de la producción orgánica y local.
4. Cuantificar y visibilizar la producción de las huertas orgánicas para demostrar su viabilidad y despertar interés.
5. Fortalecer el conocimiento de las entidades estatales sobre la realidad del territorio.
6. Capacitación técnica en agricultura orgánica y sostenible que cumpla con normativas ambientales.
7. Asistencia técnica para implementar producción escalonada y planificación de cultivos.

8. Capacitación en asociatividad y formalización para acceder a mercados.
9. Talleres de transformación de productos (agregar valor, minimizar desperdicios).
10. Capacitación en innovación y técnicas de cultivo urbano/rural (ej: azoteas verdes).
11. Fortalecer las asociaciones y cooperativas existentes.
12. Promover la formalización de grupos de productores.
13. Crear redes de productores por corredores logísticos (ej., Autopista Sur, Vía al Llano).
14. La organización es un requisito previo para habilitar circuitos de transporte y participar en compras públicas.
15. Crear una estrategia regional de transporte compartido para pequeños productores.
16. Habilitar circuitos de transporte para asociaciones organizadas.
17. Gestionar con las alcaldías vehículos de logística para centros de acopio.
18. Mejorar la conectividad vial (especialmente en Sumapaz) como prioridad regional.
19. Desarrollar estrategias de comercialización y centros de acopio que reduzcan la dependencia de intermediarios.
20. Inventariar y coordinar las entidades estatales que actúan en el territorio.
21. Abogar por flexibilizar los requisitos en las compras públicas para incluir criterios diferenciales para la economía campesina.
22. Gestionar apoyos estatales diferenciales y focalizados (económicos, técnicos, en infraestructura) que sean sostenibles en el tiempo.
23. Desarrollar una estrategia de incidencia política en soberanía alimentaria a nivel regional.
24. Trabajar en la planificación territorial que reconcilie la producción con la protección ambiental (especialmente en zonas de páramo).



**Correo institucional:**

contactenos@regionmetropolitana.gov.co  
NIT: 901665578-7



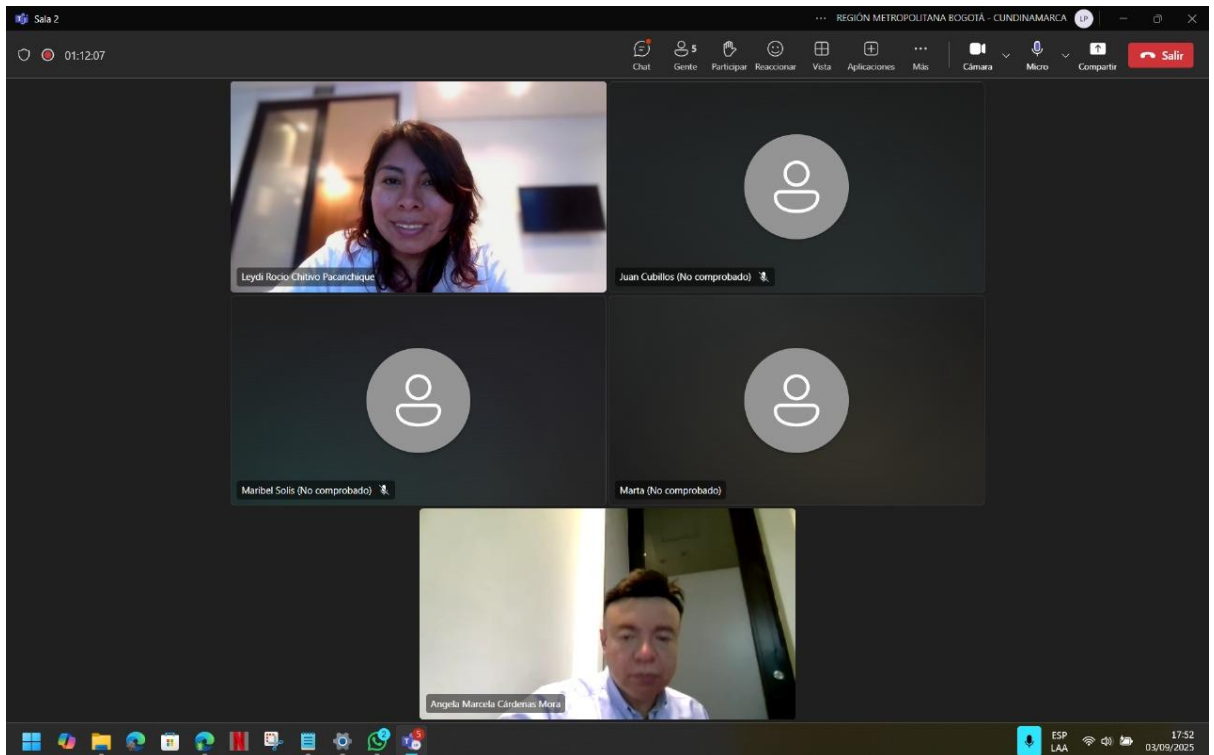
**Dirección:**

Avenida Calle 26 #57-83,  
Edificio CEMSA Torre 8 / Piso 15



**Teléfono Comunal:**

+57 (601) 384 068



#### Sala 4

En la sala 4 participaron ciudadanas de la localidad de Usme y otra del municipio de Granada, quienes aportaron sus ideas y propuestas para mejorar la seguridad alimentaria.

Las propuestas de esta mesa fueron:

1. Construcción de un centro de acopio en Usme que se conecte con el abasto principal. Que conecte lo local con lo regional.
2. Fortalecimiento de las asociaciones para los pequeños productores que vendan directo y no a intermediarios.
3. Fortalecer la presencia de alimentos libres de químicos en los mercados campesinos y definir esos escalones con el uso de agroquímicos para pasar a la agroecología.
4. Un centro de acopio en el corredor sur para pequeños productores, especialmente para el tema de la leche.

5. Regulación del frigorífico y que tengan una producción limpia con el medio ambiente- manejo y disposición de residuos. Asistencia técnica.
6. Construir un puente de la vereda Olarte Pasquilla, cercano a Usme y del predio el tesoro a Ciudad Bolívar, donde se hace la feria ganadera.
7. Eliminación de intermediarios para los productos del corredor sur.

### **Sala 5.**

Esta sala se desarrolló con la participación de funcionarios públicos que tenían relación directa con la seguridad alimentaria y que eran provenientes de la Gobernación de Cundinamarca, del Concejo Municipal de Caparrapí y de la alcaldía de Cajicá.

La metodología utilizada en este espacio fue la de teléfono roto cuyo propósito era identificar las percepciones y los mitos que tienen las personas en los territorios de Cundinamarca acerca de lo que es y lo que no es la RMBC. Las preguntas realizadas a los participantes fueron:

- ¿Qué ha escuchado sobre la Región Metropolitana?
- ¿Qué le gusta de lo que ha escuchado?
- ¿Qué le preocupa o no le gusta de lo que ha escuchado?

En esta sala, se despejaron las dudas más persistentes con respecto a:

1. La autonomía municipal no se pierde; por el contrario, se garantiza porque las decisiones requieren consenso y dependen de los Concejos municipales.
2. Los proyectos que se planteen deben tener alcance metropolitano, trascender las fronteras administrativas y reflejar la lógica de la asociatividad.
3. La seguridad alimentaria es, sin duda, un hecho metropolitano transversal, que exige respuestas conjuntas, sólidas y sostenibles.



**Correo institucional:**

contactenos@regionmetropolitana.gov.co  
NIT: 901665578-7



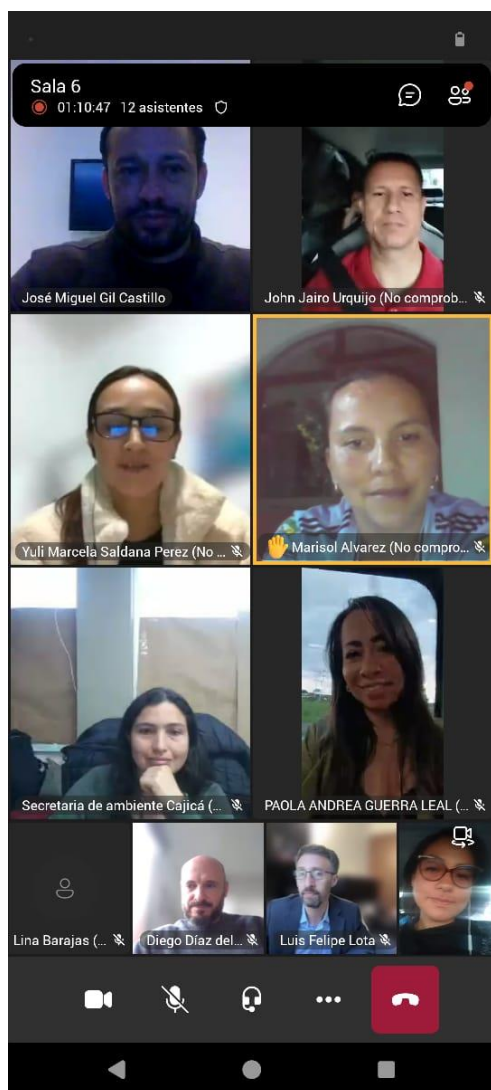
**Dirección:**

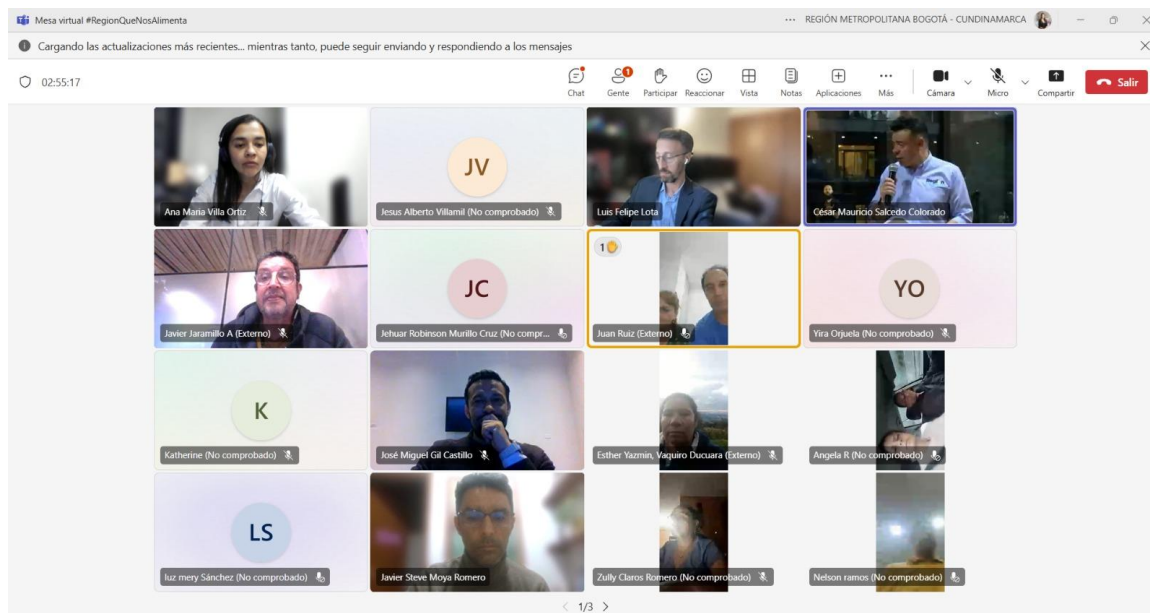
Avenida Calle 26 #57-83,  
Edificio CEMSA Torre 8 / Piso 15



**Teléfono Conmu**

+57 (601) 384 06





## 5. Conclusiones generales del espacio (virtual y presencial)

6. La metodología implementada garantizó un enfoque participativo, base fundamental del Ágora Metropolitana. Esto permitió la inclusión de diversos actores del sector agroalimentario, asegurando un espacio de diálogo y co-creación de propuestas que reflejan las necesidades y realidades locales desde una perspectiva regional.
7. La organización por corredores viales de ingreso de alimentos desde Cundinamarca hacia Bogotá constituyó un aspecto metodológico relevante, ya que facilitó la identificación de problemáticas específicas en cada zona. Esto permitió a los participantes abordar desafíos concretos y generar propuestas contextualizadas y pertinentes para cada territorio.
8. El uso de herramientas pedagógicas y ayudas visuales facilitó una mejor comprensión de los contenidos por parte de los participantes, asegurando que la información fuera accesible y clara tanto para ellos como para el equipo de facilitación. Esto contribuyó a promover un diálogo constructivo y significativo.

9. Como resultado de la mesa, se generaron propuestas diversificadas que van desde mejoras en la infraestructura vial hasta la creación de centros de acopio y programas de capacitación, reflejando una visión integral para fortalecer la seguridad alimentaria en la región. Asimismo, se identificaron carencias en la infraestructura, la logística de distribución y la formación de los productores, lo que evidencia la necesidad de un enfoque sistemático y asociativo que permita vincular a un mayor número de actores y abordar estas problemáticas de manera coordinada.
10. Los participantes fueron enfáticos en la importancia del compromiso interinstitucional para que haya sinergia y colaboración entre sectores público, privado y solidario, así como la importancia de involucrar a las comunidades en la implementación de soluciones.
11. Los resultados obtenidos son el reflejo de una amplia y diversa representación de grupos de interés, incluyendo productores, consumidores, académicos y representantes de la sociedad civil, cuya participación enriqueció el proceso de diálogo con múltiples perspectivas. La actitud proactiva de los participantes en la identificación de desafíos y la formulación de soluciones evidenció un alto nivel de compromiso y una clara voluntad de contribuir al fortalecimiento de la seguridad alimentaria en la región.
12. Se resalta la participación de niñas, niños y adolescentes, lo cual permitió incorporar la voz de las nuevas generaciones en la formulación de políticas alimentarias. Esta inclusión no solo enriquece el proceso, sino que también promueve y garantiza su derecho a participar y a una alimentación adecuada.
13. La mesa temática de seguridad alimentaria no solo permitió realizar una recopilación de situaciones recurrente en el análisis de la situación actual, sino que también consolidó un compromiso colectivo orientado al planteamiento de iniciativas y propuestas desde la comunidad.
- 14.
15. Las discusiones revelan que la seguridad alimentaria regional depende de superar el enfoque aislado de proyectos y adoptar una visión sistémica e integral. La problemática del transporte es la barrera más crítica y urgente. Sin embargo, es evidente que su solución depende del fortalecimiento asociativo (para organizar la oferta) y del conocimiento (para planificar la logística).



**Correo institucional:**

contactenos@regionmetropolitana.gov.co  
NIT: 901665578-7



**Dirección:**

Avenida Calle 26 #57-83,  
Edificio CEMSA Torre 8 / Piso 15



**Teléfono Comunal:**

+57 (601) 384 068

16. Las propuestas deben agruparse y analizarse en circuitos logísticos (corredores) y no solo por localidades. La viabilidad de cualquier iniciativa debe medirse bajo tres criterios: 1) Sostenibilidad económica para los productores, 2) Sostenibilidad ambiental (es crucial para Sumapaz), 3) Integración territorial (Bogotá como centro de consumo y la provincia como productora). El siguiente paso es priorizar las iniciativas en función de su impacto y factibilidad dentro de esta visión regional.



**Correo institucional:**

[contactenos@regionmetropolitana.gov.co](mailto:contactenos@regionmetropolitana.gov.co)

**NIT:** 901665578-7



**Dirección:**

Avenida Calle 26 #57-83,  
Edificio CEMSA Torre 8 / Piso 15



**Teléfono Comunal:**

+57 (601) 384 068